SØR-VARANGER KOMMUNE
AREAL- OG SAMFUNNSPLANLEGGING

Vår ref.: Saksnr.: 25/4182/24	Dato: 29.09.2025	
Saksbehandler: Bernt Kvamme	Telefonnr.:	Epostadresse saksbehandler: Bernt.Kvamme@sor-varanger.kommune.no

NOTAT:
møtereferat Konsultasjon RBD 5a/c Pasvik

Til Stede;

Bernt Kvamme, SVK

Egil Kalliainen, RBD 5a/c, Pasvik

Generelt;

Synes ikke det kommer frem i dokumentet at hovedutfordringen for Sør-Varanger er næringsarealer, mens det ikke er press på andre områder, for eksempel boligbygging.

Mange ulike planer, som synes lite koordinert. Savner informasjon. Det er mange åpne møter, men RBD ønsker egne møter og evt konsultasjon om nødvendig.

Konkret ønskes eget møte og konsultasjon i fht naturmangfoldplanen.

Synes sammenkoblingen mellom samfunnsdelen og arealplanen er for svak.

Påpeker igjen dispensasjonspraksisen. Denne er utfordrende for RBD.

Om arealstrategien;

Hvor skal arealstrategien plasseres i hierarkiet? skal den ligge til grunn også i enkeltsaksbehandling?

Arealstrategien er en bestilling til alle kommuner fra nasjonalt nivå. Skal spesielt danne grunnlaget for SVK`s arealplan, være på overordnet nivå og brukes som underlagsdokument i areal og reguleringsplaner.

- Hvis den skal være på overordnet nivå, hvorfor kommer det da noen få detaljer inn; eks skuterløypa i Jarfjord. Bør heller stå noe generelt om skuterløypenettet.

RBD bemerker at det er dumt å ikke gi noen nasjonale føringer om krav til innhold.

Kommunen bemerker at det i hovedsak er 3 bestillinger ;

- Næringsarealer

- Fortetting
- Hytteområder – infrastruktur

RBD savner konkret hvordan FN`s bærekraftsmål skal ivaretas – mener det ikke må stå ordlyd som diskutere, vurdere, men konkret hvordan målene SKAL oppnås.

Mest interessert i hvordan redusere nedbygging? Viser til tunge saker som Ekhaugen, næringsarealer o.l.

RBD fremhever at det i prinsippet ikke er forskjell på Kirkeneshalvøya og utmark utenfor denne da alt er beiteland. Dersom større arealer på Kirkeneshalvøya skal brukes må det komme samfunnet til nytte, og ikke bare noen få. Poengterer at all aktivitet på Kirkeneshalvøya påvirker arealer utenfor denne, også alt annet dyre og fugleliv.

Særverdiarealene til reindrifta må ses i sammenheng med FN`s bærekraftsmål. Ønsker konsultasjon hvis dette blir en realitet som temakart.

Grendestruktur;

Reindrifta er en arbeidsintensiv næring, hvor familiestrukturen står sterkt. Slik arealstrategien nå er utformet bryter dette med tidligere prinsipper og strukturer i SVK – alt skal sentraliseres. Dette vil få konsekvenser for blant annet tjenestene i hjemmebasert omsorg som igjen kan påvirke familiestrukturen.

Savner finansering fra Husbanken i fht eldrebølgen. Mange eldre i distriktene kunne tenkt seg å flytte til en annen bolig, men har ikke råd.

Helsehus;

Kommunen burde vurdere å beholde dagens struktur i HBO, og ikke kvitte seg omsorgsboliger , eks Sjøtun på Jakobsnes.

Trekker frem punktet om trafikksikkerhet; mener dette henger samen med matproduksjon som må gjøres utenfor Kirkeneshalvøya.

Gruveområdet;

Det må ikke gjøres arealbeslag som ikke kommer SV-samfunnet til nytte. Gruveområdet bør derfor benyttes til næringsarealer når ressursen er brukt opp. Kommunen må også stille krav om dette til DIRMIN når søknad om konsesjon skal behandles.

Tilbakeføring av arealer;

Mener punktet er for lite konkret. Arealbeslag er hoveddutfordring for reindrifta, mener også at kommunen må ta konkret stilling til nedbygging av myr. Alt jordbruk i Sør-Varanger er knyttet til oppdyrking av myr. Også myrarealer nærmest gårdsbruk i drift må kunne tas i bruk.

- Kommunen bemerker at det er mulig å lage jordbrukskart for gårdsbruk i drift som ønsker utvidelse

pkt 3.5 beredskap. Varslingstjenesten er i dag for dårlig. Alt sendes i pr SMS, pga manglende mobildekning er dette en utfordring. En konsekvens må være at det må sjekkes for mobildekning der folk ønsker å bygge bolig og hytte.

Hytter/infrastruktur;

Ikke enig i tidligere foreslåtte økning i TBA til 200m2. Blir for stort arealbeslag. Dagens hyttefelt bør ikke utvides, men heller fortettes. Stiller spørsmål om (ved)hogst i og rundt hyttefeltene er nødvendig, særlig i ospeskogen som er viktig for naturmangfold.

Annen infrastruktur som veier, strøm etc i hyttefelt MÅ gjennomgås. Har tidligere nevnt strømtraseer hvor oppgravde masser blir liggende igjen som et «steingjerde» som er svært vanskelig å forsere.

For Nordvestbukta spesielt nevnes at grunnen for en stor del består av leire, store steiner og mange grunnvannskilder. Dette vil skape utfordringer.

At fritidsboligene blir mer og mer helårsbolig må ses i sammenheng med omsorgstjenester og beredskap – hyttene brukes mye mer enn tidligere.

Renovasjon på hytter – anbefaler lukket container pga faren for bjørn.

Det må settes av tilstrekkelig parkeringsarealer ved skuterløyper og andre utfartsområder.

Samferdsel ; synes punktet om truckstopp er spennende. Må ta høyde for elektrifisering.

Pkt 3.9 påpeker igjen viktigheten av familiestrukturen i primærnæringene.

Bernt Kvamme
Fagleder arealplan