



Norges best styrte kommuner - Kommuneindeksen 2025

Presentasjon av resultatene for Sør-Varanger kommune

Kommunestyret 19. september 2025

Hovedrapport (resultater), kommunerapporter og metodebeskrivelse



Norges best styrte kommuner – Kommuneindeksen 2025

RAPPORT 12. AUGUST 2025
STOREBRAND LIVSFORSIKRING AS

AGENDA
KAUPANG



Økonomianalyse 2024

5605 Sør-Varanger
Versjon 16.9.2025

AGENDA
KAUPANG



Kommuneindeksen 2025

5605
Sør-Varanger

AGENDA
KAUPANG

Kvalitet og ressursbruk henger ikke sammen



Samfunn

Penger er ikke alt

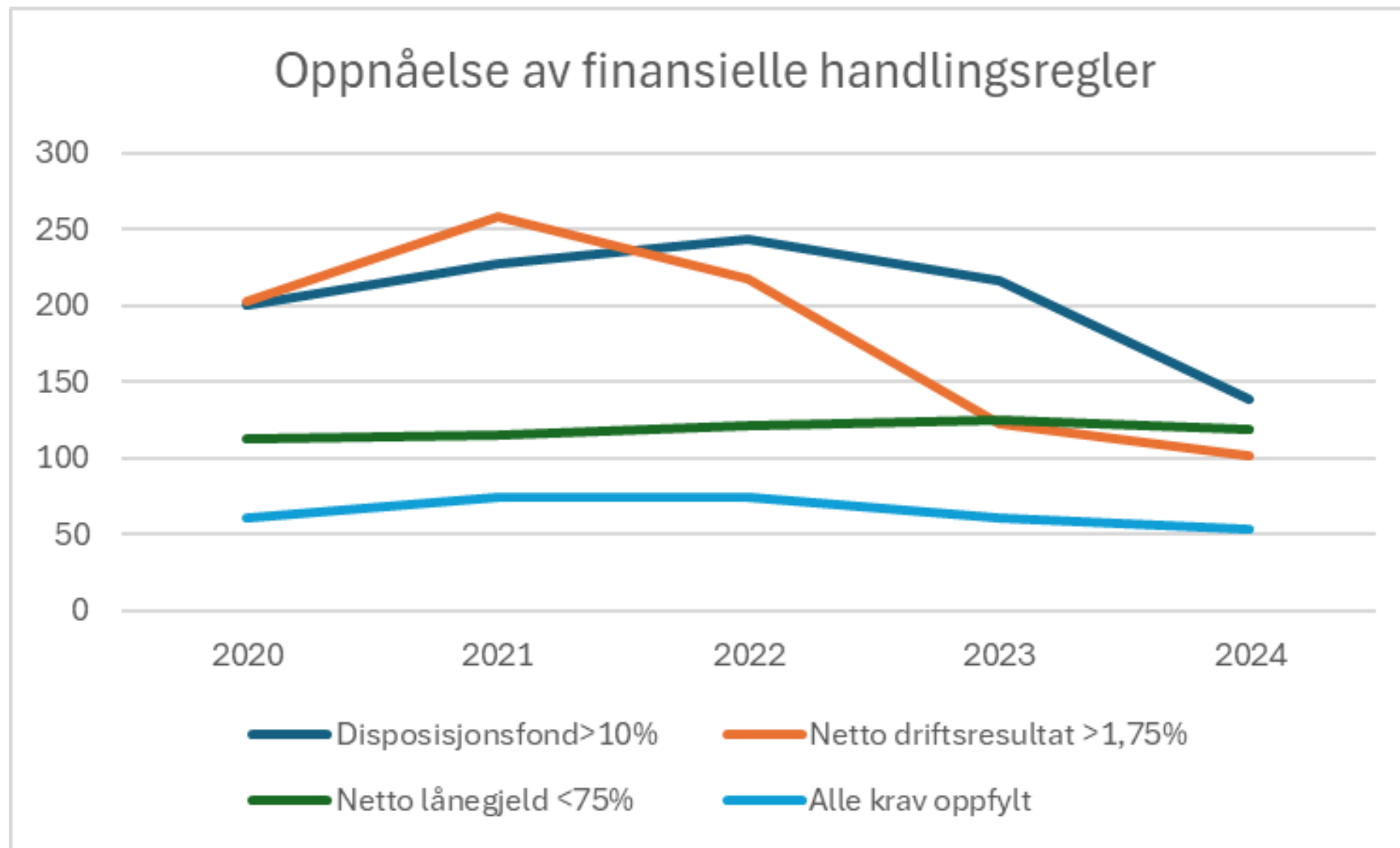
Politikere forteller oss sjelden at «vi har nå greid å redusere pengebruken og oppnådd minst like gode resultater som før. Dette skal vi gjøre på flere områder hvis vi vinner valget.»



«Agenda Kaupangs analyser, som jeg synes er de mest omfattende og metodemessig beste, viser **ingen positiv sammenheng mellom kommunenes pengebruk på tjenesteområdene og kvaliteten på tjenestene**. Tvert imot, det er heller slik at **kommuner med et lavt kostnadsnivå leverer bedre kvalitet**.

Interne faktorer som **ledelse, organisering, bruk av teknologi, arbeidsmiljø og samarbeidet mellom politikere og administrasjon** fremholdes som avgjørende for kvalitet og kostnadseffektivitet.»

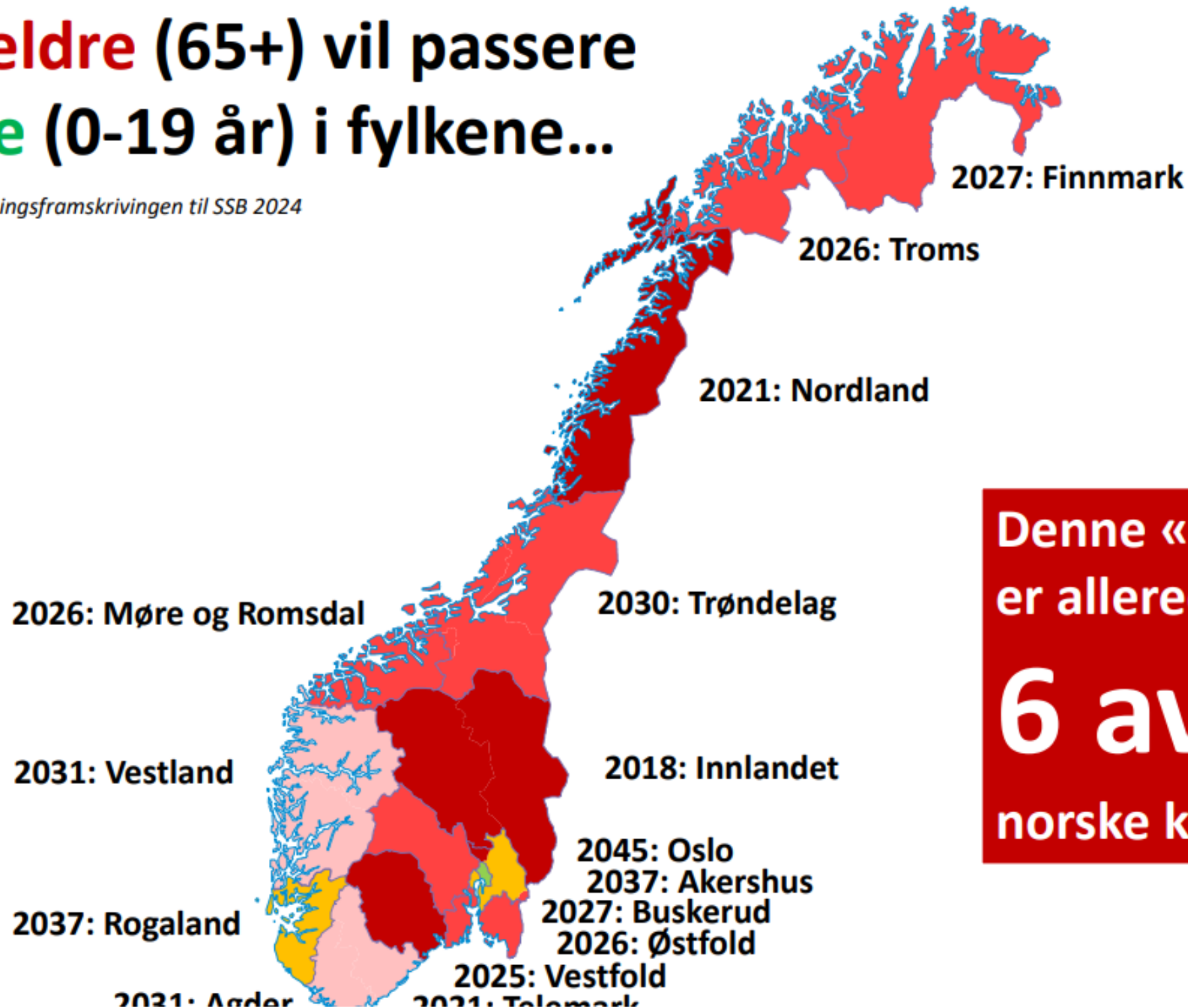
Tøffere å drive kommuner i 2024



Når antall **eldre** (65+) vil passere antall **yngre** (0-19 år) i fylkene...

Kilde: Hovedalternativet i befolkningsframskrivingen til SSB 2024

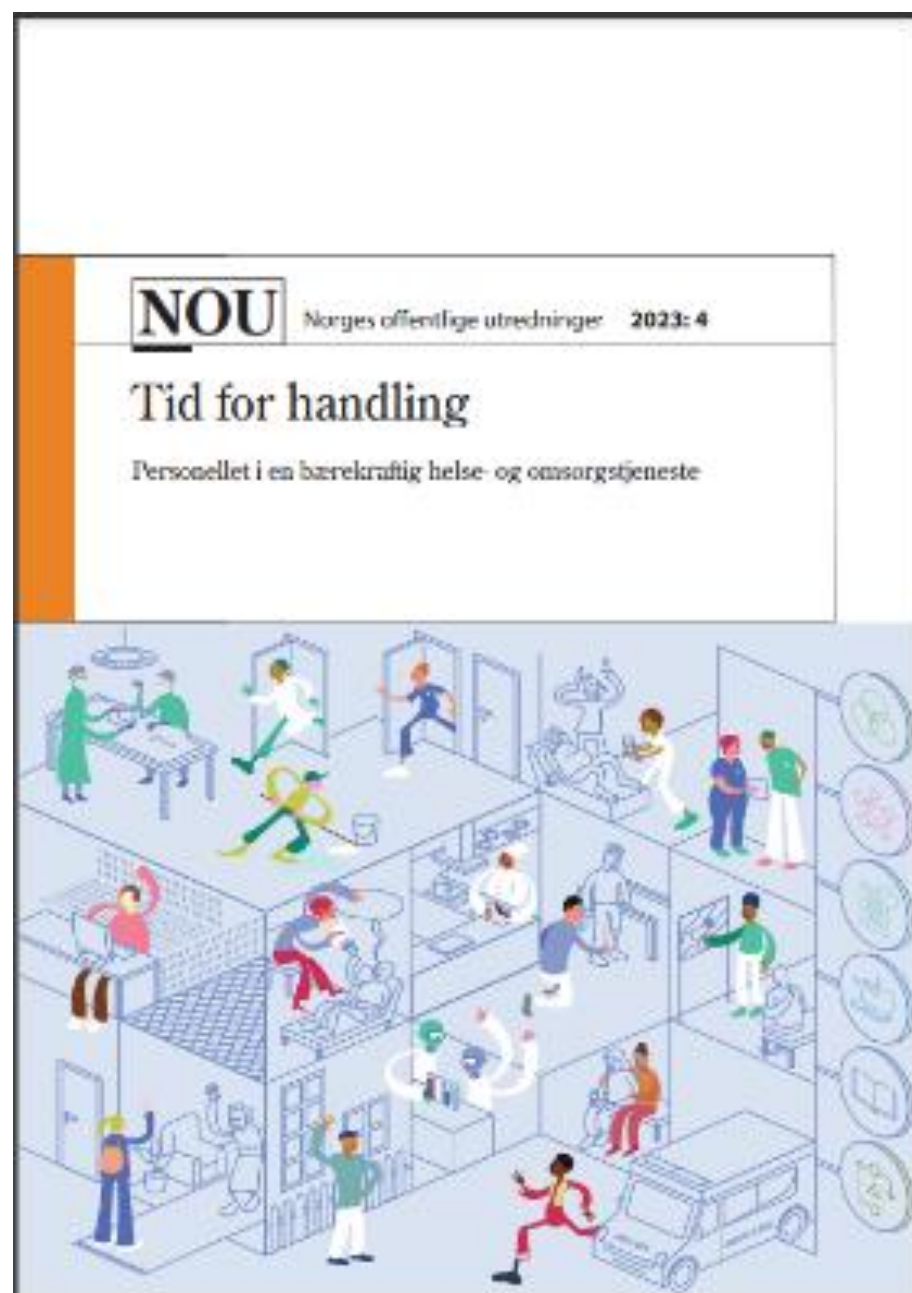
- Har allerede skjedd
- Skjer innen 2030
- Skjer innen 2035
- Skjer innen 2040
- Skjer innen 2045



Denne «milepælen»
er allerede passert i
6 av 10
norske kommuner!

Helhetlig innsatstrapp og ressurskalkulator

– gode verktøy for planlegging i følge «Helsepersonellkommisjonen»



NOU 2023: 4
Tid for handling

143
Kapittel 8

Boks 8.9 Planleggingsverktøy – innsatstrapp og ressurskalkulator

Agenda Kaupang har videreutviklet omsorgstrappen til en innsatstrapp. Innsatstrappen brukes i flere kommuner. Til innsatstrappen er det utviklet en tilhørende ressurskalkulator som er et faglig og ressursmessig prioriteringsverktøy. Den bidrar til å vurdere økonomiske og personellmessige ressurser og forhold ved ulike behovsdekkninger opp mot hverandre. Ressurskalkulatoren tydeliggjør hva en enkelt tjeneste vil legge beslag på av ressurser og gjør det mulig å sammenligne alternative løsninger og betydningen av å rette innsatsen mot tiltak på forskjellige trinn. Verdi for brukeren sees i forhold til ressursbruken. Den gir også kommunen muligheten til å dele på kunnskap om ressursbruken mellom tjenesteområder og ansatte.

Figur 8.3 Helhetlig innsatstrapp

Kilde: Illustrasjon fra Agenda Kaupang oversendt Helsepersonellkommisjonen.

Agenda Kaupangs innsatstrapp i figuren legger vekt på forebyggende arbeid som skjer i kommunene. En helhetlig planlegging av alle tjenesteområder i kommunen som styrker de lavere trinnene i innsatstrappen, kan bidra til å utsette, og i noen tilfeller gjøre at det ikke er

behov for, ressurskrevende kommunale helse- og omsorgstjenester.

Verktøyet benyttes for å skape mest mulig nytteverdi for innbyggeren innen rammen av lag, folk og penger.

Sør-Varanger rangeres som nummer 336 i Kommuneindeksen 2025

Utvikling siste tre år

Region	2022	2023	2024
5605 Sør-Varanger			
Rang kommuneindeks	349	327	336
Rang kvalitet	222	217	249
Rang kostnad alle tjenester	317	284	293
Rang finans	347	324	314
Rang effektivitet	313	283	290
Kommuneindeks	-0,80	-0,50	-0,57
Indeks kvalitet	-0,03	-0,03	-0,07
Indeks kostnad alle tjenester	-1,20	-0,63	-0,87
Indeks finans	-1,15	-0,83	-0,77
Indeks effektivitet	-0,62	-0,33	-0,47

Rang i sammenlikningskommunene

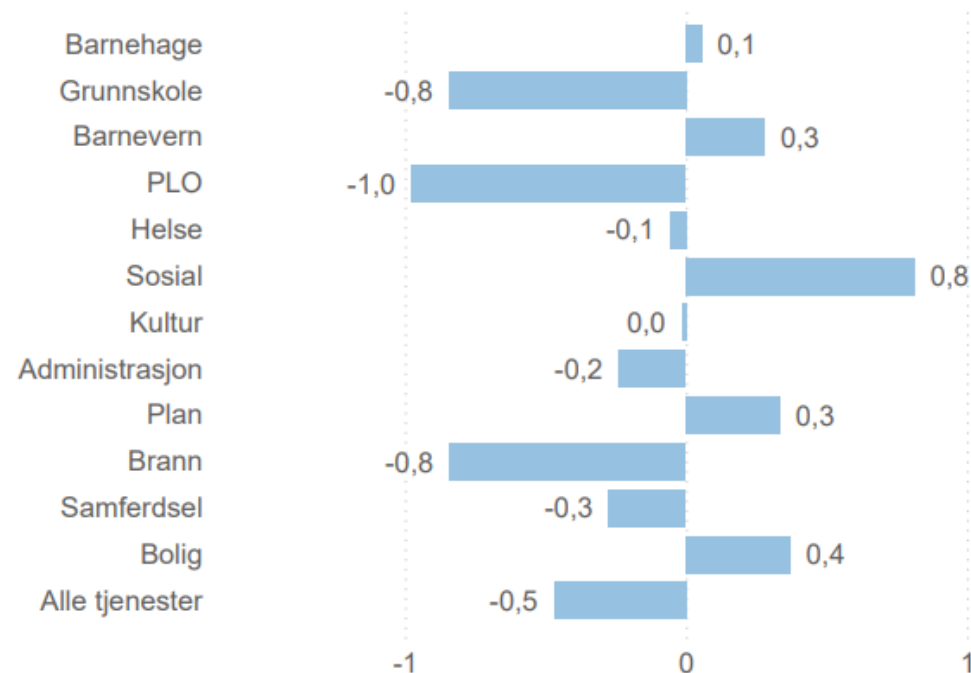
Region	Rang kommune indeks	Rang kvalitet	Rang kostnad	Rang finans	Rang effektivitet
1146 Tysvær	33	33	182	42	162
1833 Rana	43	80	120	90	105
1860 Vestvågøy	208	137	175	245	168
1870 Sortland	276	180	202	309	202
3226 Aurskog-Høland	62	237	11	198	42
5028 Melhus	224	244	60	342	92
5501 Tromsø	279	90	197	332	180
5601 Alta	332	326	305	247	314
5603 Hammerfest	353	317	337	243	347
5605 Sør-Varanger	336	249	293	314	290
Gruppe 08	228	192	216	201	216

Finansielle nøkkeltall siste tre år

Region	2022	2023	2024
5605 Sør-Varanger			
Indeks finans	-1,15	-0,83	-0,77
Disposisjonsfond i prosent	1,65 %	1,61 %	1,40 %
Netto driftsresultat i prosent	-1,81 %	-3,29 %	-3,93 %
Netto lånegjeld i prosent	128,28 %	109,73 %	103,67 %

Effektivitetsindeks

● 5605 Sør-Varanger



Oppsummering av funnene i Kommuneindeksen 2025

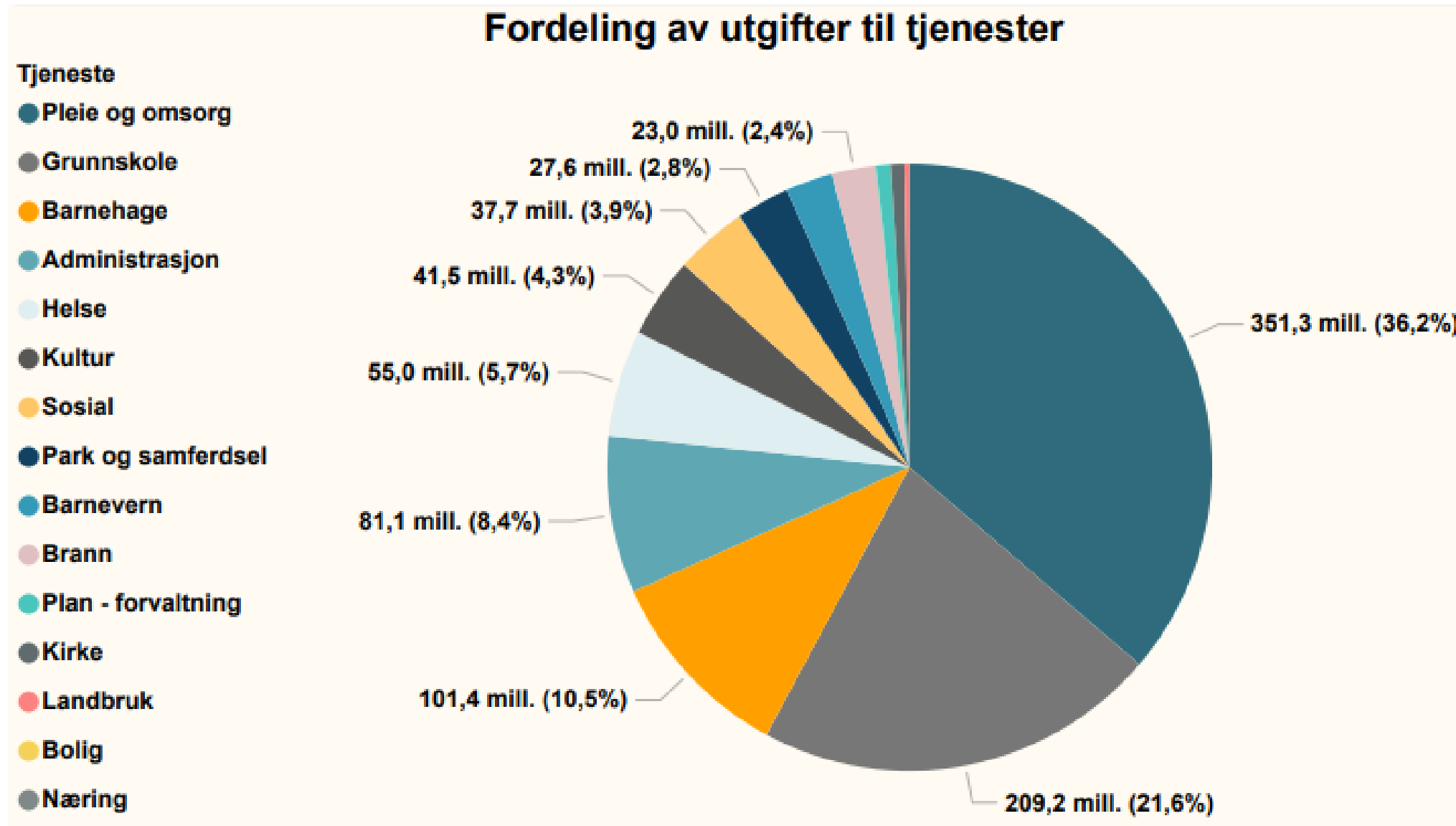
Hvilke kommuner får mest og best velferd ut av hver krone?

- **Ingen positiv sammenheng mellom kostnader og kvalitet.** Det er tvert imot en tendens til at **kommuner med høye kostnader (lav kostnadsindeks) har lav kvalitet.** Kostnadsnivå forklarer 20 prosent av variasjonen i kvalitet.
- **Svak sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet.** Antall innbyggere forklarer 5 prosent av variasjonen i kvalitet.
- **En klar sammenheng mellom sentralitet og god styring.** Sentralitet forklarer 30 prosent av variasjonen i samlet Kommuneindeks.
- **Flertallet av kommunene med god styring i år hadde det også i fjor.**
- Kommuner med **befolkningsvekst**, ser ut til å ha en fordel og er gjennomgående mer effektive
- Kommuner med **lavt sykefravær, lite deltid og lav turnover har bedre tjenestekvalitet** enn andre kommuner. Arbeidsmiljødataene forklarer 8 prosent av variasjonen i kvalitet.

Hva er god styring av kommuner og hva kan vi lære av de beste?

- Fokus på **effektiv drift** og kunsten å **levere tjenester med god kvalitet med lave kostnader**
- **God ledelse og hardt arbeid** er nødvendig for å skape gode resultater i kommunene. Det er ikke nok med mye penger eller flaks.

De kommunale tjenestenes andel av kommunens regnskap i 2024



Innsparingspotensialet for Sør-Varanger er på 40 mill. sammenliknet med gjennomsnittet i kommunegruppen 8 basert på regnskapet for 2024

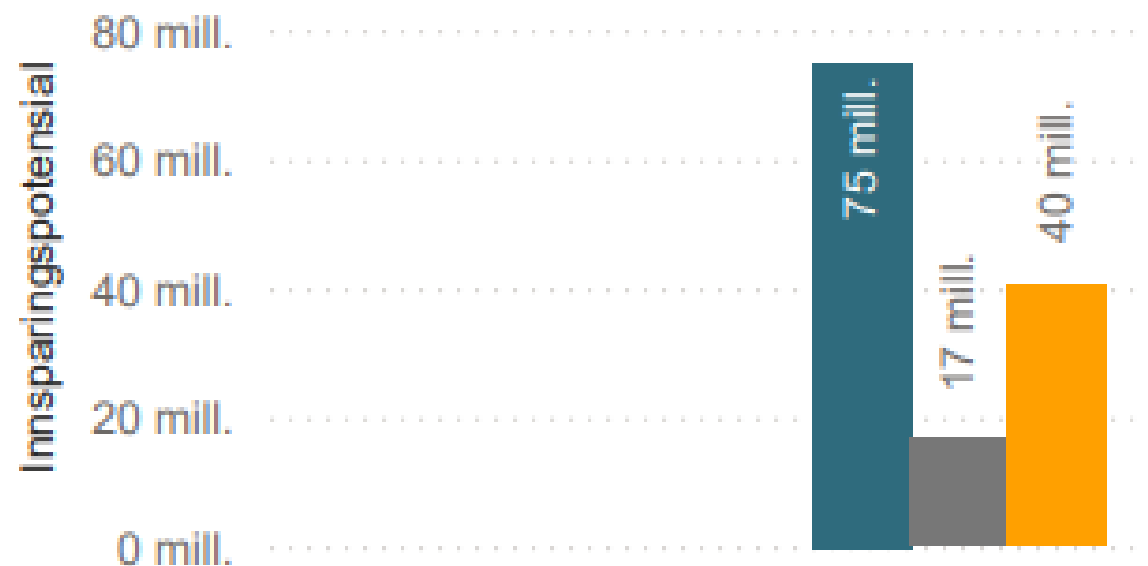
Innsparingspotensial sammenliknet med kommunene i utvalget

Tjeneste	1833 Rana	1860 Vestvågøy	1870 Sortland	3226 Aurskog-Høland	5028 Melhus	5601 Alta	Gruppe 08
Administrasjon	20 mill.	0 mill.	-9 mill.	9 mill.	17 mill.	32 mill.	2 mill.
Barnehage	1 mill.	-7 mill.	-11 mill.	-2 mill.	-8 mill.	-3 mill.	-14 mill.
Barnevern	1 mill.	5 mill.	-6 mill.	7 mill.	0 mill.	-10 mill.	-5 mill.
Bolig	-8 mill.	0 mill.	0 mill.	2 mill.	-4 mill.	-19 mill.	-1 mill.
Brann	11 mill.	11 mill.	10 mill.	12 mill.	12 mill.	8 mill.	6 mill.
Grunnskole	44 mill.	14 mill.	33 mill.	44 mill.	35 mill.	24 mill.	18 mill.
Helse	-1 mill.	0 mill.	-7 mill.	7 mill.	14 mill.	-19 mill.	-7 mill.
Kirke	0 mill.	-1 mill.	-1 mill.	-1 mill.	1 mill.	-1 mill.	-2 mill.
Kultur	16 mill.	12 mill.	2 mill.	16 mill.	8 mill.	13 mill.	6 mill.
Landbruk	2 mill.	1 mill.	1 mill.	2 mill.	1 mill.	0 mill.	1 mill.
Park og samferdsel	0 mill.	7 mill.	-2 mill.	16 mill.	12 mill.	15 mill.	1 mill.
Plan - forvaltning	1 mill.	-2 mill.	-4 mill.	3 mill.	2 mill.	0 mill.	-3 mill.
Pleie og omsorg	101 mill.	96 mill.	101 mill.	114 mill.	90 mill.	-38 mill.	49 mill.
Sosial	-2 mill.	-8 mill.	-13 mill.	2 mill.	0 mill.	-24 mill.	-9 mill.
Totalt	185 mill.	129 mill.	93 mill.	232 mill.	179 mill.	-20 mill.	40 mill.

Kommunen har fått et mindre innsparingspotensial de siste tre årene

Innsparingspotensial etter År

År ● 2022 ● 2023 ● 2024

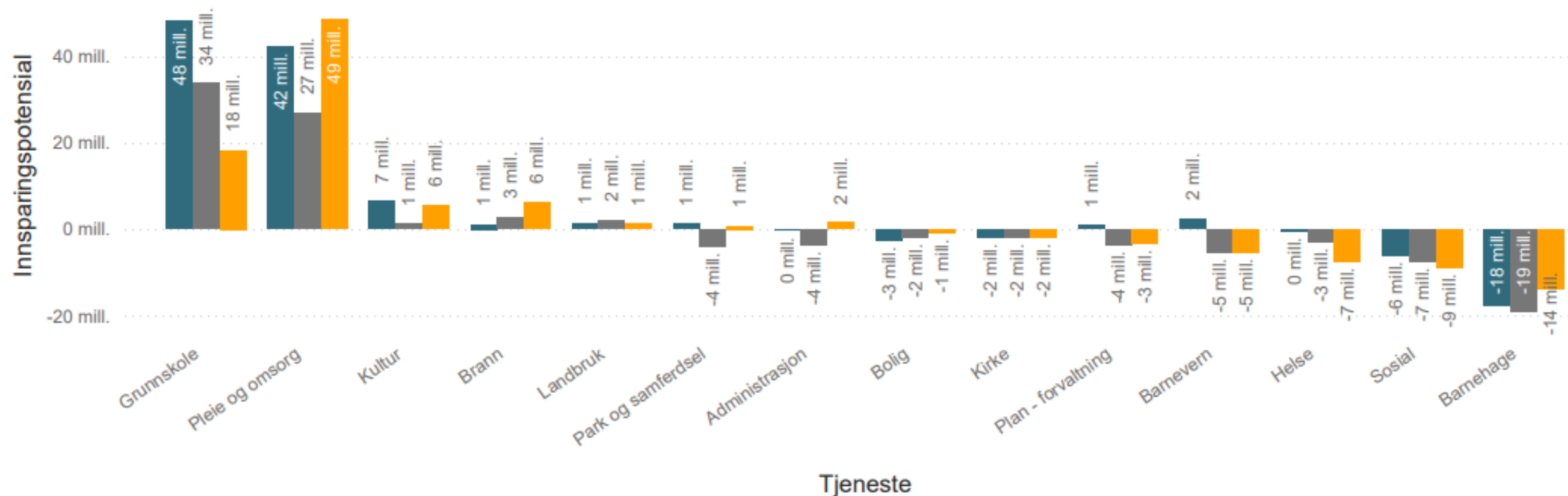


- ▶ Innsparingspotensialet sammenlignet med kommunegruppe 8 er blitt større fra 2023 til 2024

Grunnskole, landbruk, barnevern, helse og sosial har hatt en positivrelativ kostnadsutvikling fra 2023 til 2024 sammenliknet med kommunegruppe 8

Innsparingspotensial etter Tjeneste og År

År ● 2022 ● 2023 ● 2024



Kommuneindeksen : Hvilke kommuner er best styrt?

- ▶ «Økonomisk bærekraft: Evnen til å opprettholde tjenestetilbudet over tid»
 - ▶ Torbjørn Eika, KS
- ▶ Tjenestetilbudet:
 - ▶ 90% av utgiftene går til lovstyrte oppgaver (skole, barnehage, barnevern, PLO, helse, sosial, adm, brann, plan)
 - ▶ 10% av utgiftene går til lite lovstyrte oppgaver (vei, kultur, næring, kirke, bolig)
- ▶ Kommunene i Norge er primært en tjenesteprodusent
 - ▶ Må styres som en bedrift
- ▶ De kommunene som får det til:
 - ▶ God tjenestekvalitet
 - ▶ Lave kostnader (effektiv drift)
 - ▶ Gode finanser
- ▶ Godt styrt=Gode resultater
- ▶ Vi kan lære av hverandre
- ▶ Kommuneindeksen
 - ▶ Behovskorrigerede nettoutgifter
 - ▶ 80 indikatorer for kvalitet i 13 tjenester
 - ▶ Tre finansindikatorer

Hva er nytt i Kommuneindeksen 2025?

- ▶ **Tidlig nok ute:** Første rapport 1. april
- ▶ **Tatt bort ekstremverdier** (mer enn 2 standardavvik)
- ▶ **Bedre kvalitetsindikatorer** for pleie og omsorg, helse og administrasjon/ledelse



Kostnadsindeksen 2025 - Sør-Varanger er på 293. plass

Region	Netto utgift per innbygger eks AGA	Indeks kostnad	Rang kostnad	Rang kostnad i fjor	Rang kostnad i forfjor
3238 Nannestad	64872	1,38	1	1	1
1120 Klepp	64881	1,38	2	3	6
3220 Enebakk	65343	1,35	3	2	5
3224 Rælingen	65351	1,35	4	7	18
3212 Nesodden	65671	1,33	5	6	14
1119 Hå	65998	1,30	6	5	3
3228 Nes	66176	1,29	7	9	10
3909 Larvik	66213	1,29	8	15	9
3222 Lørenskog	66707	1,25	9	4	12
3236 Jevnaker	67270	1,22	10	16	15
3226 Aurskog-Høland	67352	1,21	11	24	16
3901 Horten	67494	1,20	12	13	36
3242 Hurdal	67513	1,20	13	27	41
3412 Løten	67622	1,19	14	59	71
1532 Giske	67780	1,18	15	26	39
1525 Stranda	68048	1,16	16	65	97
3209 Ullensaker	68123	1,16	17	25	8
3216 Vestby	68153	1,15	18	21	21
3907 Sandefjord	68234	1,15	19	18	34
3205 Lillestrøm	68266	1,15	20	12	13

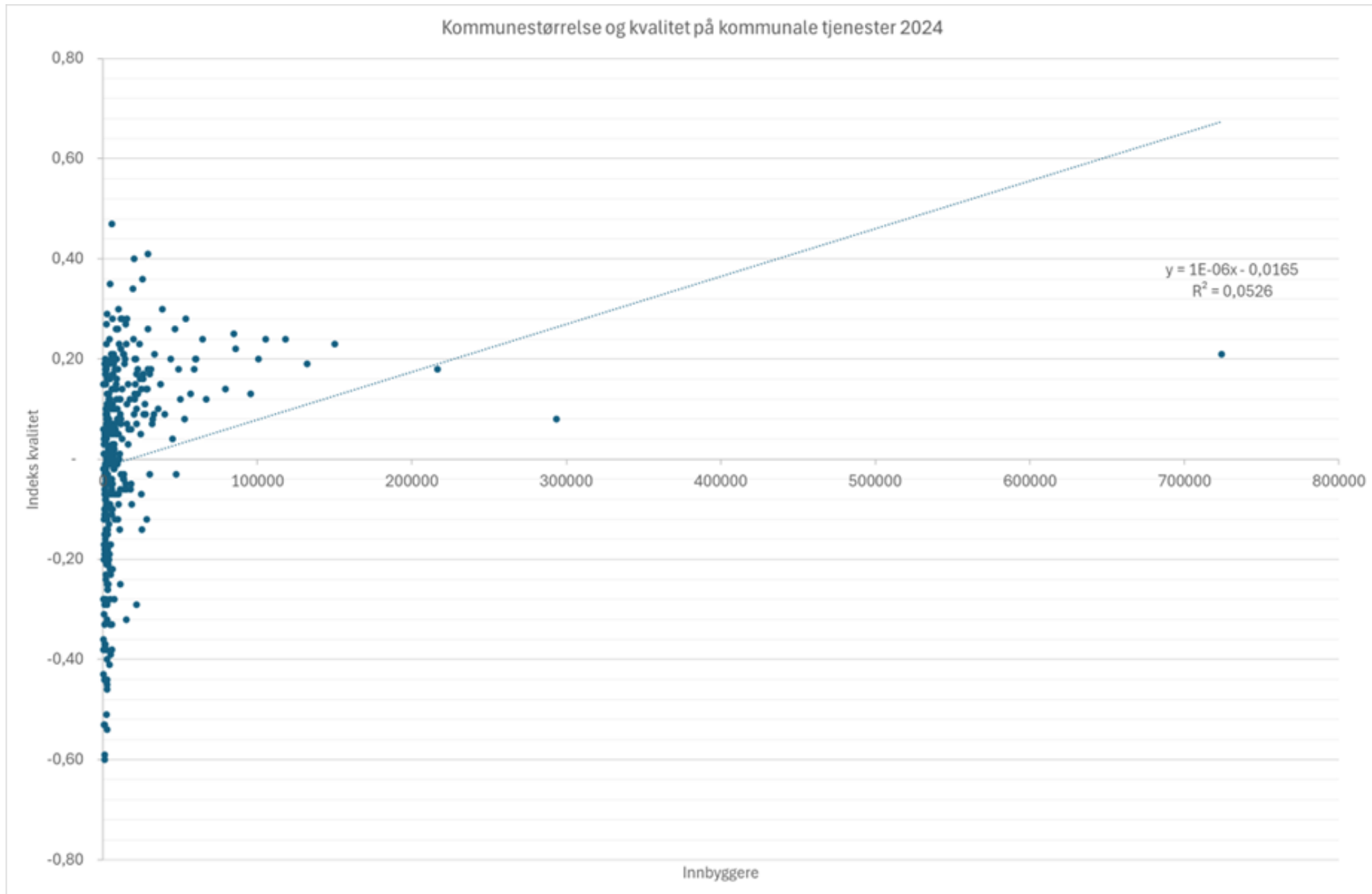
- ▶ Mange vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Ingen stordriftsfordeler over 20.000 innbyggere?
- ▶ 18 av kommunene på topp 25-listen i år var også på listen i fjor
- ▶ Kommunene med de høyeste kostnadene, bruker to ganger så mye penger per innbygger som de billigste

Kvalitetsindeksen 2025 - Sør-Varanger er på 249. plass

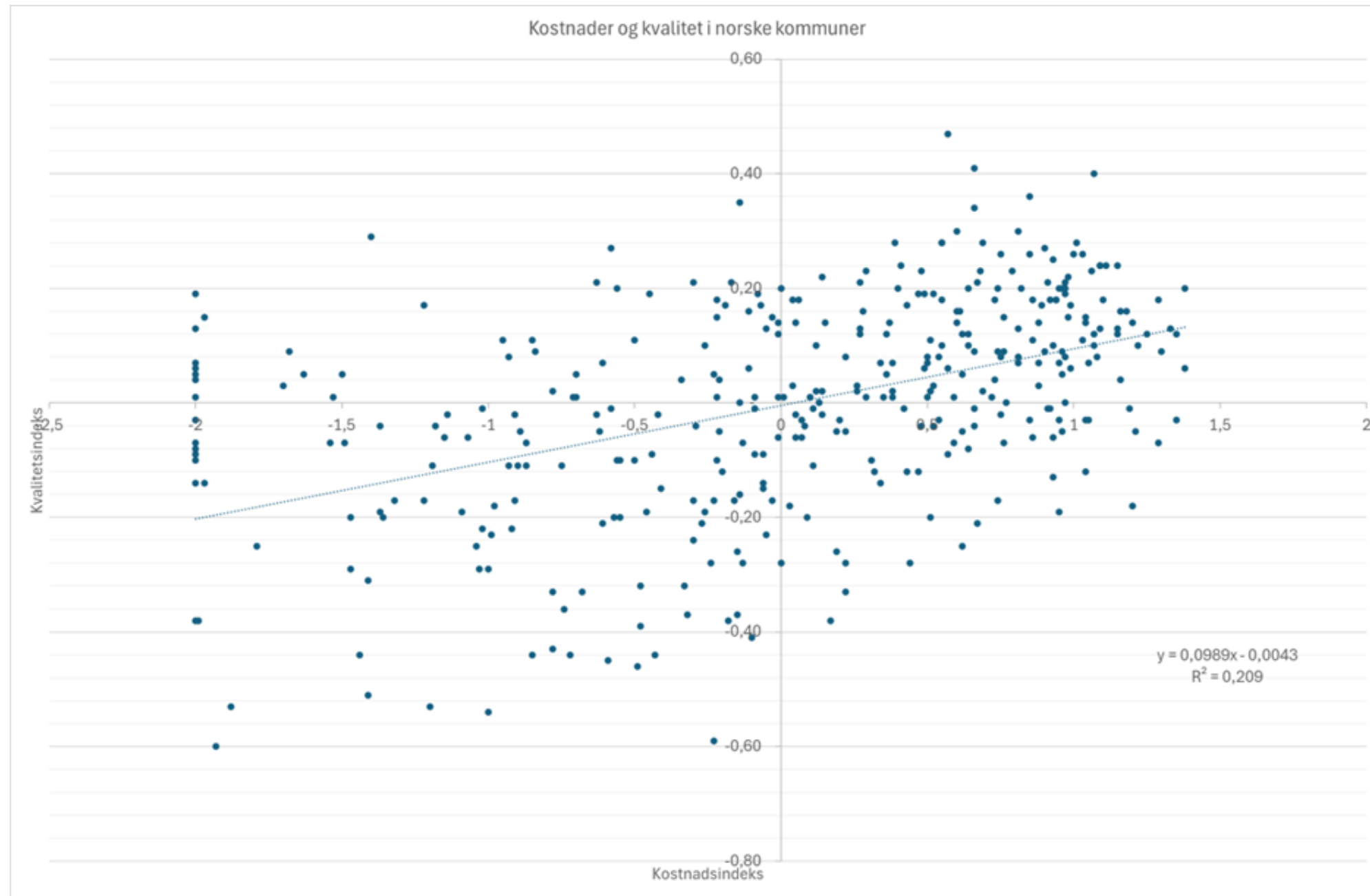
Region	Gjennomsnitt på Indeks kvalitet	Rang kvalitet	rang kvalitet i fjor	rang kvalitet i forfjor
4650 Gloppen	0,47	1	1	1
3303 Kongsberg	0,41	2	2	2
1121 Time	0,40	3	6	4
4202 Grimstad	0,36	4	13	38
1135 Sauda	0,35	5	7	3
4614 Stord	0,34	6	29	44
4206 Farsund	0,30	7	19	69
1106 Haugesund	0,30	8	16	22
1133 Hjelmeland	0,29	9	5	7
1122 Gjesdal	0,28	10	11	33
1101 Eigersund	0,28	11	42	12
4214 Froland	0,28	12	95	48
1127 Randaberg	0,28	13	8	34
1804 Bodø	0,28	14	22	28
3434 Lom	0,27	15	41	78
3442 Østre Toten	0,27	16	47	19
4203 Arendal	0,26	17	38	57
1124 Sola	0,26	18	37	77
1531 Sula	0,26	19	185	216
3120 Rakkestad	0,26	20	14	71
1108 Sandnes	0,25	21	24	21
3301 Drammen	0,24	22	57	67
4204 Kristiansand	0,24	23	27	65
4611 Etne	0,24	24	43	29
3216 Vestby	0,24	25	104	126

- ▶ Både store og små kommuner på listen
- ▶ Både rike og fattige kommuner på listen
- ▶ Ingen kommuner har god kvalitet i alle tjenester. Alle kan bli bedre
- ▶ Ingen kommuner har dårlig kvalitet i alle tjenester
- ▶ Større variasjon i kvalitet i små kommuner
- ▶ 13 av kommunene på topp 25-listen i 2025 var også på listen i 2024

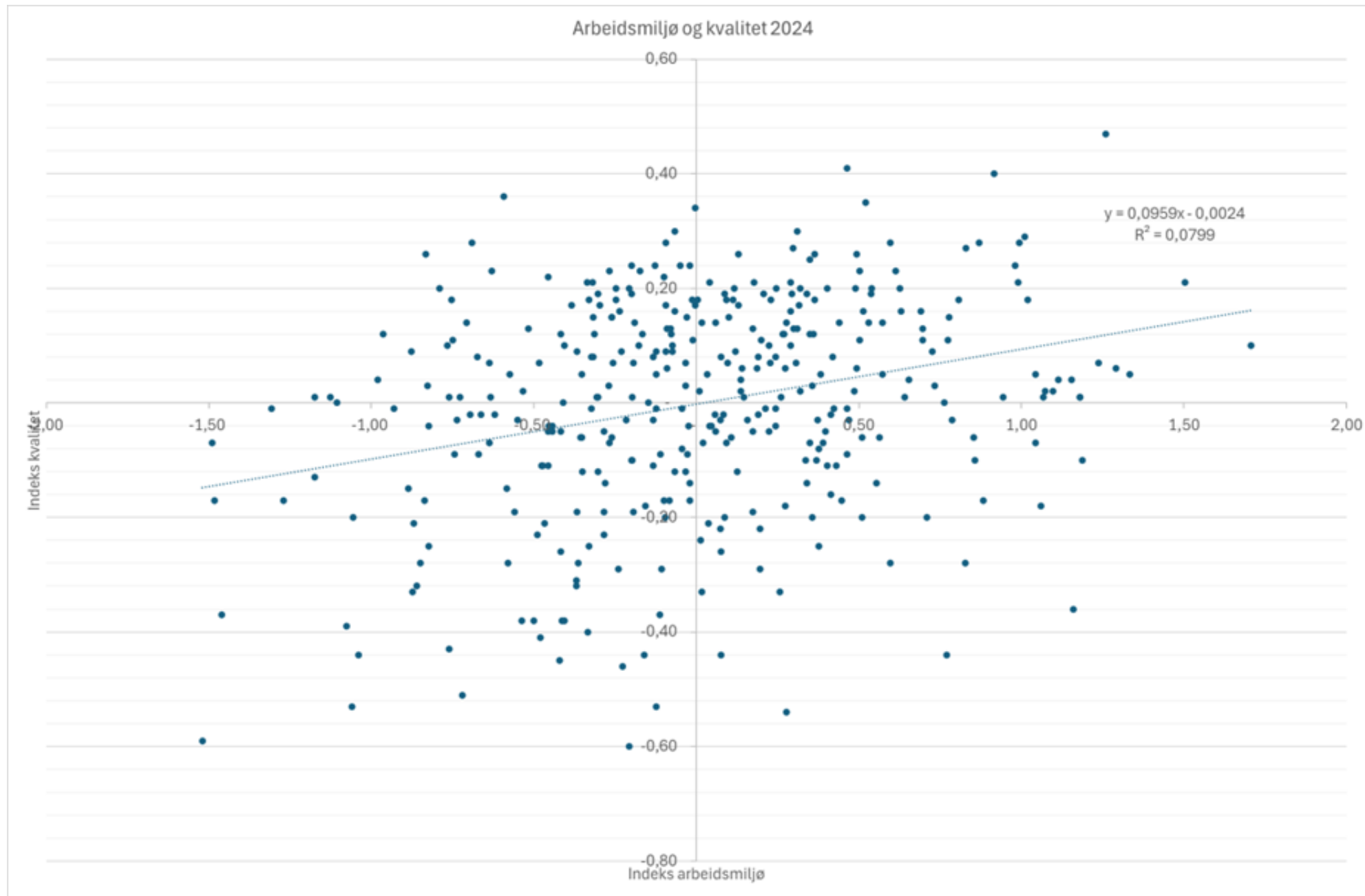
Svak sammenheng mellom kommunestørrelse og kvalitet. Antall innbyggere forklarer 5 prosent av variasjonen i kvalitet.



Bedre kvalitet i kommuner med lave kostnader



Godt arbeidsmiljø (fravær, heltid, turnover) gir bedre tjenestekvalitet



Finansindeksen 2025 - Sør-Varanger er på 314. plass

Region	Indeks finans	Rang finans ▲	Rang finans i fjor	Rang finans i forfjor
1134 Suldal	2,00	1	1	1
1834 Lurøy	2,00	1	3	1
4224 Åseral	1,87	3	4	95
1144 Kvitsøy	1,86	4	24	5
5033 Tydal	1,85	5	2	9
3328 Ål	1,79	6	9	31
1151 Utsira	1,76	7	12	7
4222 Bykle	1,73	8	8	3
4641 Aurland	1,71	9	11	8
1135 Sauda	1,68	10	14	151
1836 Rødøy	1,67	11	13	4
3424 Rendalen	1,58	12	7	24
1547 Aukra	1,57	13	16	11
5049 Flatanger	1,57	14	33	18
4218 Iveland	1,52	15	6	35
1133 Hjelmeland	1,43	16	30	39
4221 Valle	1,42	17	20	90
4634 Masfjorden	1,41	18	18	33
3338 Nore og Uvdal	1,39	19	41	115
5044 Namsskogan	1,38	20	23	49
5534 Karlsøy	1,35	21	72	13
1818 Herøy (Nordland)	1,30	22	117	21
4635 Gulen	1,23	23	60	19
4636 Solund	1,22	24	110	20
4227 Kvinesdal	1,19	25	17	84

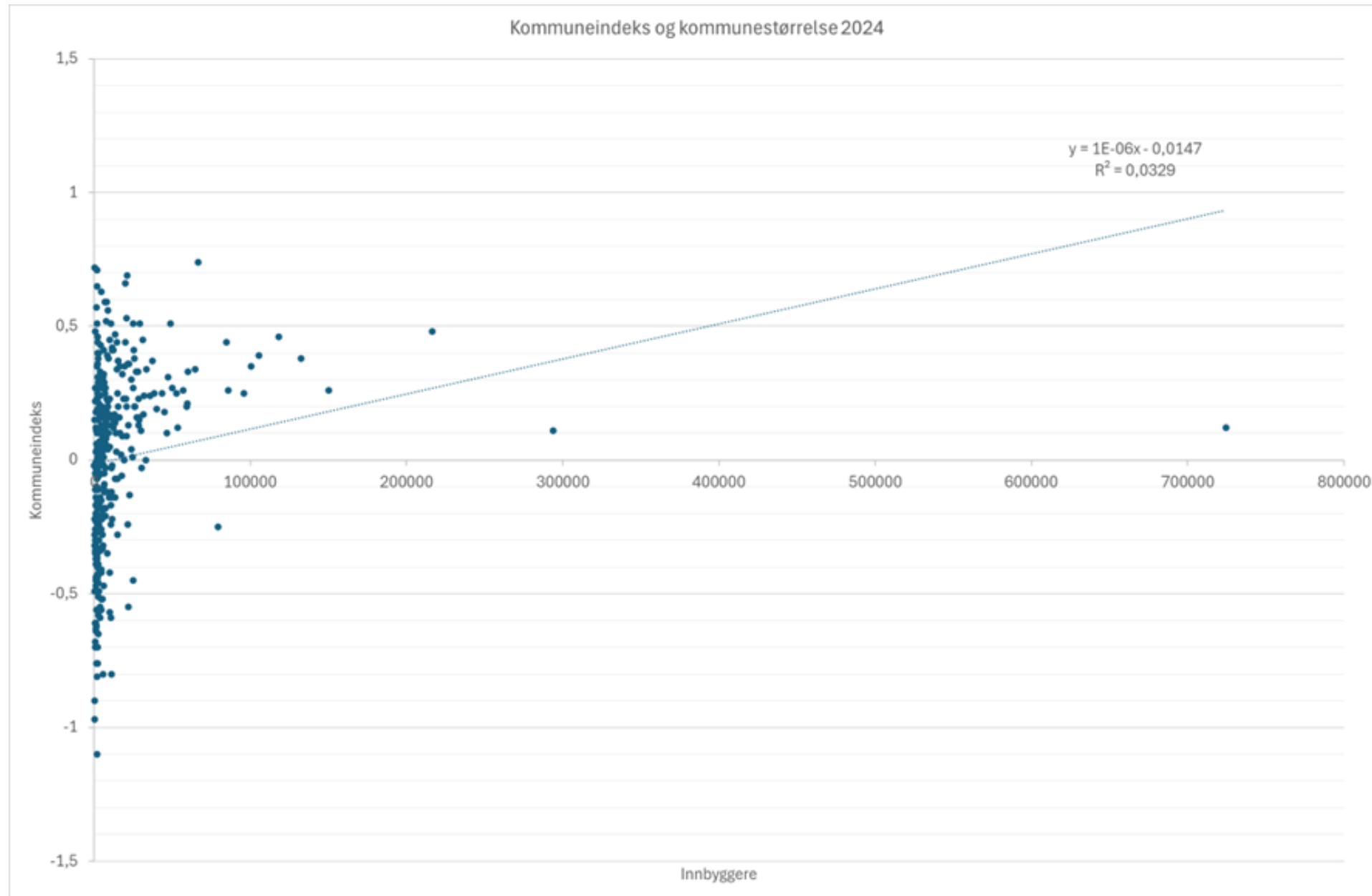
- ▶ Netto driftsresultat (50%), netto lånegjeld (25%) og disposisjonsfond (25%)
- ▶ Enorme forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange små kommuner og kraftkommuner
- ▶ Tydelig sammenheng mellom inntektsnivå og finanser, forklarer 30% av variasjonen i finansene
- ▶ Store variasjoner fra år til år. Engangsinntekter slår kraftig inn i enkelte kommuner (havbruksfond)

Kommuneindeksen (kvalitet, kostnader og finanser)

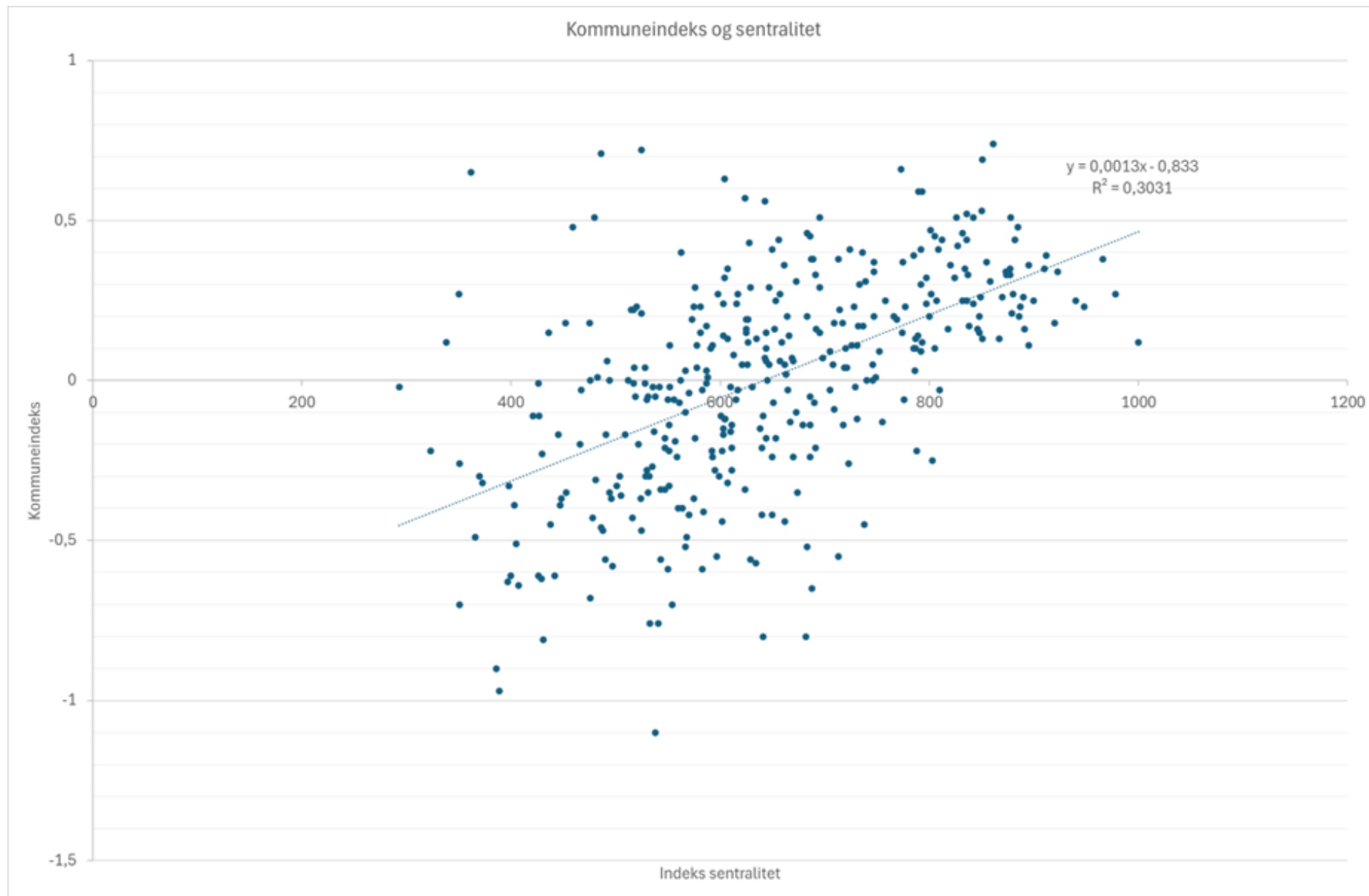
Region	Kommune indeks	Rang kommune indeks	Rang kommune indeks i fjor	Rang kommune indeks i forfjor
3907 Sandefjord	0,74	1	4	8
1144 Kvitsøy	0,72	2	24	4
3424 Rendalen	0,71	3	7	17
1120 Klepp	0,69	4	3	6
1119 Hå	0,66	5	5	5
1834 Lurøy	0,65	6	1	3
1135 Sauda	0,63	7	2	167
3236 Jevnaker	0,59	8	12	9
3412 Løten	0,59	9	25	78
4218 Iveland	0,57	10	6	54
1160 Vindafjord	0,56	11	17	22
3212 Nesodden	0,53	12	20	25
3112 Råde	0,52	13	11	18
1124 Sola	0,51	14	10	10
3909 Larvik	0,51	15	33	69
1818 Herøy (Nordland)	0,51	16	180	12
3228 Nes	0,51	17	19	14
4225 Lyngdal	0,51	18	39	77
5001 Trondheim	0,48	19	63	60
5020 Osen	0,48	20	141	41
3446 Gran	0,47	21	65	31
4204 Kristiansand	0,46	22	16	94
4623 Samnanger	0,46	23	162	146
3407 Gjøvik	0,45	24	23	89
4206 Farsund	0,45	25	57	70

- ▶ Både rike og fattige kommuner
- ▶ Både store og små kommuner
- ▶ Størrelsen forklarer bare 3 % av variasjonen i Kommuneindeksen
- ▶ Større variasjon i resultatene i små kommuner
- ▶ Sandefjord er på 1. plass og **Sør-Varanger er på 11. plass**
- ▶ 16 av kommunene på topp 25-listen i 2025 var også på listen i 2024 og 12 har vært på topp de siste 3 årene

Ingen sammenheng mellom størrelse og god styring



Sentrale kommuner har bedre styring – forklarer 30 % av sammenhengen



Konklusjoner

- ▶ Ytre faktorer betyr lite for resultatene
 - ▶ Inntekter
 - ▶ Størrelse
- ▶ Indre faktorer forklarer det meste?
 - ▶ Bedre kvalitet i kommuner med lave utgifter
 - ▶ Bedre kvalitet i kommuner med godt arbeidsmiljø
- ▶ Evnen til læring og utvikling varierer
 - ▶ Ledelse
 - ▶ Organisering
 - ▶ Kompetanse
 - ▶ Teknologi
 - ▶ Samarbeid mellom politikk og administrasjon

Sør-Varanger rangeres som nummer 336 i Kommuneindeksen 2025

Utvikling siste tre år

Region	2022	2023	2024
5605 Sør-Varanger			
Rang kommuneindeks	349	327	336
Rang kvalitet	222	217	249
Rang kostnad alle tjenester	317	284	293
Rang finans	347	324	314
Rang effektivitet	313	283	290
Kommuneindeks	-0,80	-0,50	-0,57
Indeks kvalitet	-0,03	-0,03	-0,07
Indeks kostnad alle tjenester	-1,20	-0,63	-0,87
Indeks finans	-1,15	-0,83	-0,77
Indeks effektivitet	-0,62	-0,33	-0,47

Rang i sammenlikningskommunene

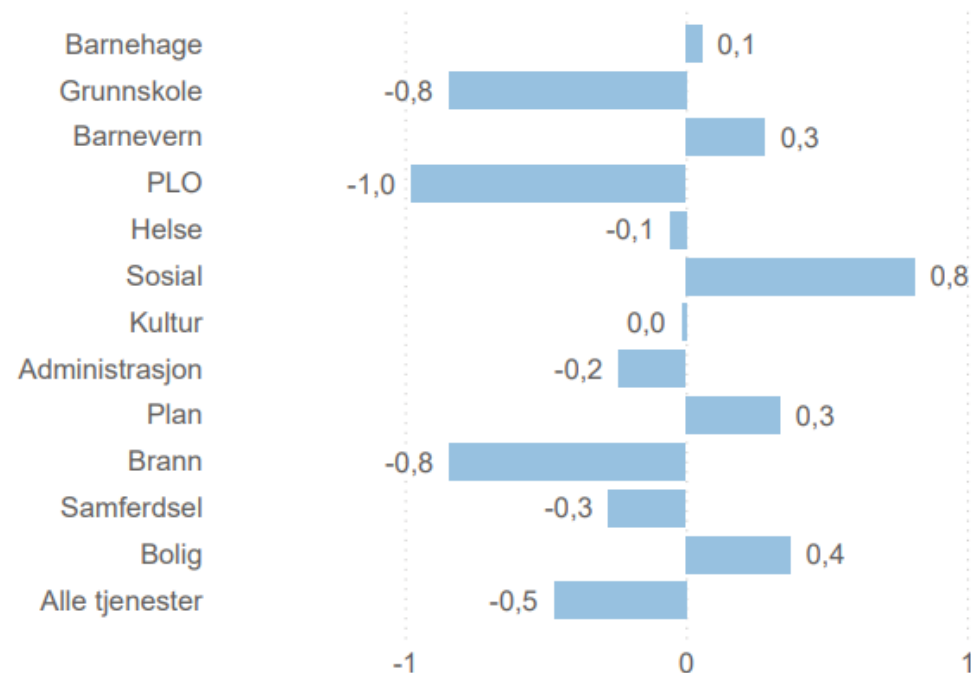
Region	Rang kommune indeks	Rang kvalitet	Rang kostnad	Rang finans	Rang effektivitet
1146 Tysvær	33	33	182	42	162
1833 Rana	43	80	120	90	105
1860 Vestvågøy	208	137	175	245	168
1870 Sortland	276	180	202	309	202
3226 Aurskog-Høland	62	237	11	198	42
5028 Melhus	224	244	60	342	92
5501 Tromsø	279	90	197	332	180
5601 Alta	332	326	305	247	314
5603 Hammerfest	353	317	337	243	347
5605 Sør-Varanger	336	249	293	314	290
Gruppe 08	228	192	216	201	216

Finansielle nøkkeltall siste tre år

Region	2022	2023	2024
5605 Sør-Varanger			
Indeks finans	-1,15	-0,83	-0,77
Disposisjonsfond i prosent	1,65 %	1,61 %	1,40 %
Netto driftsresultat i prosent	-1,81 %	-3,29 %	-3,93 %
Netto lånegjeld i prosent	128,28 %	109,73 %	103,67 %

Effektivitetsindeks

● 5605 Sør-Varanger



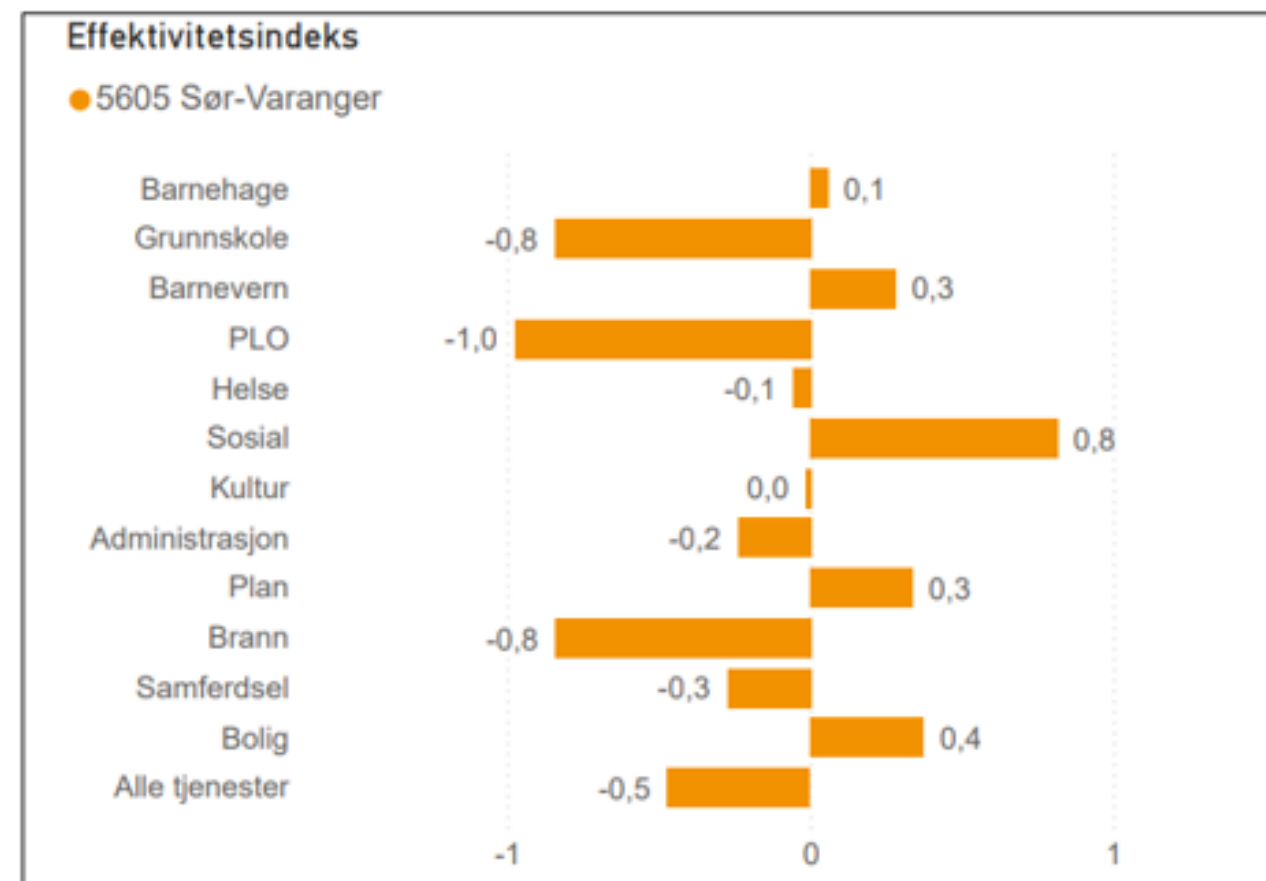
Effektivitetsindeksen 2025 - Sør-Varanger er på 290. plass

Region	Indeks effektivitet	Rang effektivitet	Rang effektivitet i fjor	Rang effektivitet i forfjor
1120 Klepp	0,79	1	2	5
1121 Time	0,73	2	3	3
3224 Rælingen	0,73	3	5	9
3909 Larvik	0,73	4	12	6
3212 Nesodden	0,73	5	13	22
3238 Nannestad	0,72	6	10	2
3216 Vestby	0,70	7	23	27
1119 Hå	0,69	8	6	4
3222 Lørenskog	0,69	9	1	7
3207 Nordre Follo	0,67	10	8	10
1532 Giske	0,67	11	9	35
3901 Horten	0,67	12	7	21
4204 Kristiansand	0,67	13	4	36
3301 Drammen	0,67	14	16	24
1525 Stranda	0,66	15	74	101
3220 Enebakk	0,66	16	27	29
3236 Jevnaker	0,66	17	25	12
1531 Sula	0,65	18	35	33
5031 Malvik	0,65	19	51	18
1122 Gjesdal	0,64	20	59	52
3218 Ås	0,64	21	15	32
3205 Lillestrøm	0,64	22	14	15
3907 Sandefjord	0,63	23	17	26
3120 Rakkestad	0,63	24	72	106
4211 Gjerstad	0,61	25	20	55

- ▶ Mest effektiv = kvalitet og kostnader med lik vekting
- ▶ Klepp, Time, Rælingen og Larvik på topp
- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste
- ▶ Ikke store forskjeller mellom de beste og gjennomsnittet
- ▶ Mange bykommuner og vekstkommuner rundt de store byene
- ▶ Få små kommuner
- ▶ Av årets mest effektive kommuner var 19 også på fjorårets liste og 14 på listen alle tre årene

Effektivitetsindeksen 2025 - Sør-Varanger er på 290. plass

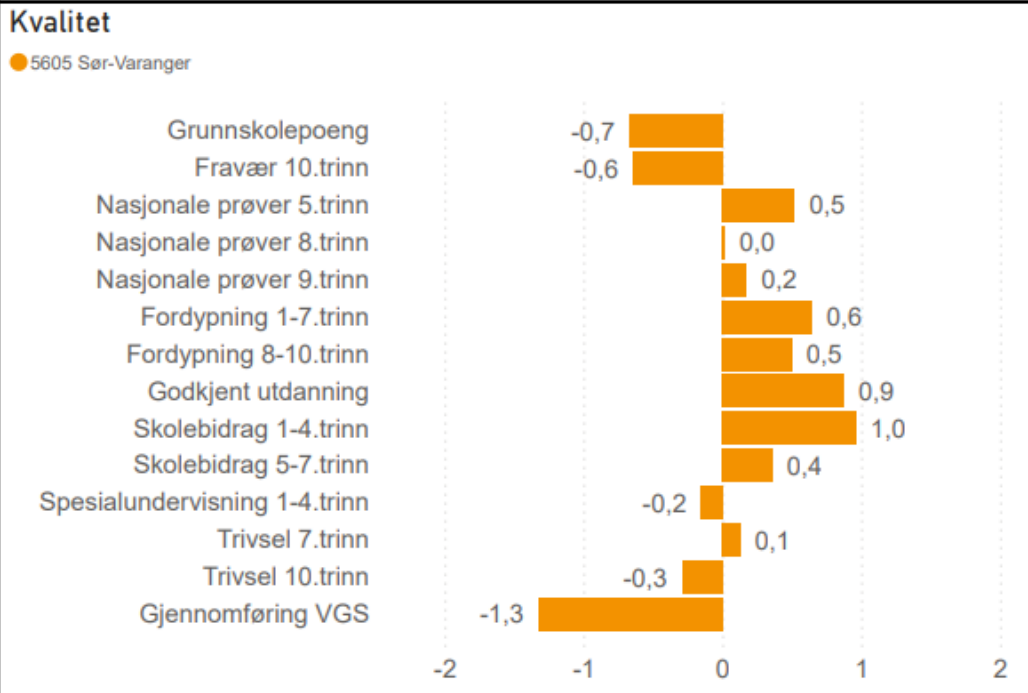
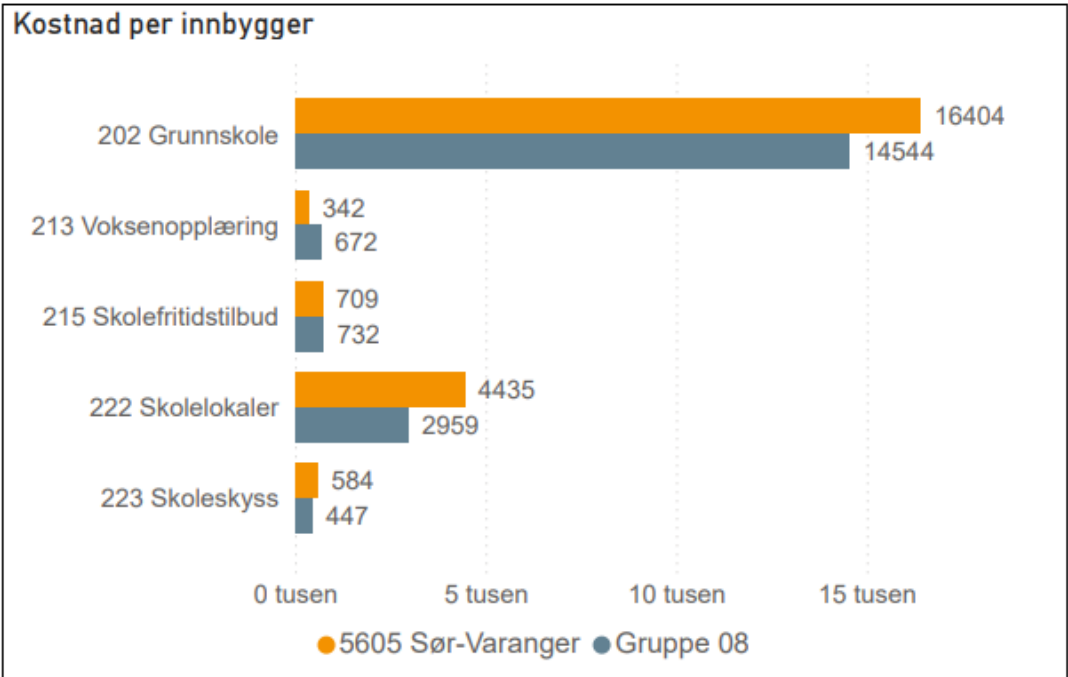
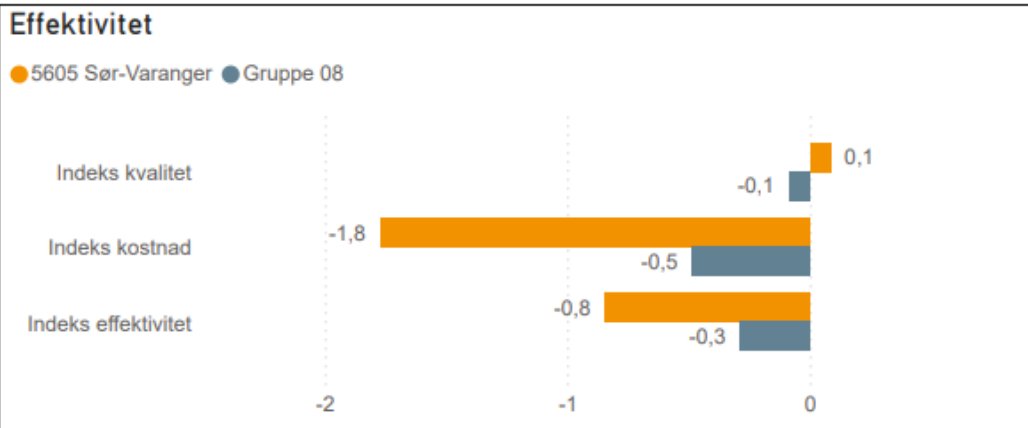
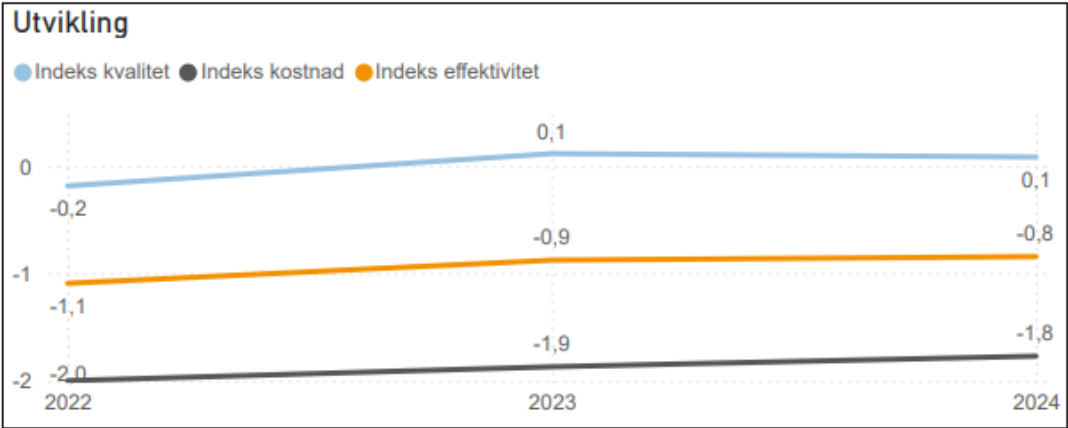
Region	Indeks effektivitet	Rang effektivitet	Rang effektivitet i fjor	Rang effektivitet i forfjor
1120 Klepp	0,79	1	2	5
1121 Time	0,73	2	3	3
3224 Rælingen	0,73	3	5	9
3909 Larvik	0,73	4	12	6
3212 Nesodden	0,73	5	13	22
3238 Nannestad	0,72	6	10	2
3216 Vestby	0,70	7	23	27
1119 Hå	0,69	8	6	4
3222 Lørenskog	0,69	9	1	7
3207 Nordre Follo	0,67	10	8	10
1532 Giske	0,67	11	9	35
3901 Horten	0,67	12	7	21
4204 Kristiansand	0,67	13	4	36
3301 Drammen	0,67	14	16	24
1525 Stranda	0,66	15	74	101
3220 Enebakk	0,66	16	27	29
3236 Jevnaker	0,66	17	25	12
1531 Sula	0,65	18	35	33
5031 Malvik	0,65	19	51	18
1122 Gjesdal	0,64	20	59	52
3218 Ås	0,64	21	15	32
3205 Lillestrøm	0,64	22	14	15
3907 Sandefjord	0,63	23	17	26
3120 Rakkestad	0,63	24	72	106
4211 Gjerstad	0,61	25	20	55



Grunnskolen i Sør-Varanger er Norges 330. mest effektive med noe høyere kvalitet og noe lavere kostnader enn kommunegruppen, svak positiv utvikling fra 2023 til 2024

Kommunen er nummer
330

Grunnskole: mindre effektiv enn gjennomsnittet



Kommuner	Rang effektivitet grunnskole	Rang kostnad grunnskole	Rang kvalitet grunnskole
1834 Lurøy	1	1	110
5061 Rindal	2	2	122
3201 Bærum	3	24	9
1122 Gjesdal	4	3	109
3428 Alvdal	5	6	99
1531 Sula	6	9	92
3124 Aremark	7	5	131
3301 Drammen	8	14	66
3318 Krødsherad	9	79	4
3214 Frogn	10	29	27
4637 Hyllestad	11	20	54
1127 Randaberg	12	19	60
3314 Øvre Eiker	13	10	138
5027 Midtre Gauldal	14	8	200
4650 Gloppen	15	45	21
3224 Rælingen	16	12	131
3207 Nordre Follo	17	33	45
3450 Etnedal	18	52	19
1505 Kristiansund	19	16	119
3324 Gol	20	55	17
3122 Marker	21	4	269
1525 Stranda	22	124	3
3238 Nannestad	23	7	251
5020 Osen	24	15	153
4212 Vegårshei	25	26	102

Mest effektive skolekommuner – Effektivitetsindeksen 2025

Data fra 2024

Datagrunnlaget for kvalitetsindikatorene

- utviklingen de siste tre årene som vedlegg til de kommunevise rapportene

Grunnskole

Region	2022	2023	2024
▲			
1160 Vindafjord			
Grunnskolepoeng	42,30	41,80	41,20
Fravær dager 10.trinn	4,10	9,00	11,60
Nasjonale prøver 5.trinn	46,7	49,3	46,3
Nasjonale prøver 8.trinn	48,33	48,33	47,33
Nasjonale prøver 9.trinn	54,00	51,50	50,50
Skolebidrag 1-4.trinn	-3,20	-1,70	-1,50
Skolebidrag 5-7.trinn	0,60	0,80	1,00
Andel lærere med godkjent utdanning	97	92	88
Andel lærere 1-7 med fordypning	84 %	86 %	82 %
Andel lærere 8-10 med fordypning	83 %	81 %	86 %
Trivsel 7 trinn	3,88	3,94	3,85
Trivsel 10 trinn	3,77	3,46	3,69
Andel spesialundervisning 1-4. trinn	0,03	0,03	0,03
Gjennomføring VGS	87,00	88,00	88,00
Gruppe 01			
Grunnskolepoeng	42,38	41,46	41,49
Fravær dager 10.trinn	7,71	12,98	13,57
Nasjonale prøver 5.trinn	48,5	48,7	48,4
Nasjonale prøver 8.trinn	48,74	48,08	47,59
Nasjonale prøver 9.trinn	53,04	52,44	51,49
Skolebidrag 1-4.trinn	-1,01	-0,94	-0,81
Skolebidrag 5-7.trinn	-0,32	-0,30	-0,23
Andel lærere med godkjent utdanning	96	95	95
Andel lærere 1-7 med fordypning	82 %	84 %	82 %
Andel lærere 8-10 med fordypning	82 %	84 %	82 %
Trivsel 7 trinn	3,94	3,86	3,86
Trivsel 10 trinn	3,62	3,55	3,60
Andel spesialundervisning 1-4. trinn	0,02	0,03	0,02
Gjennomføring VGS	80,88	81,70	81,70

Datagrunnlaget kvalitet Oppvekst

Barnevern

Region	2022	2023	2024
▲			
1160 Vindafjord			
Andel innbyggere 0-24 år med tiltak	3,31 %	3,25 %	
Andel klienter med hjelpetiltak	0,88	0,91	
Meldinger behandlet innen 7 dager	1,00	0,99	
Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd	0,97	0,85	
Andel klienter med evaluert plan	104,4 %	100,0 %	100,0 %
Andel fosterhjem med tilsyn	0,00	0,00	
Gruppe 01			
Andel innbyggere 0-24 år med tiltak	3,50 %	3,20 %	3,16 %
Andel klienter med hjelpetiltak	0,86	0,88	0,87
Meldinger behandlet innen 7 dager	0,99	1,00	0,99
Undersøkelser avsluttet innen 3 mnd	0,87	0,89	0,86
Andel klienter med evaluert plan	85,8 %	85,4 %	85,4 %

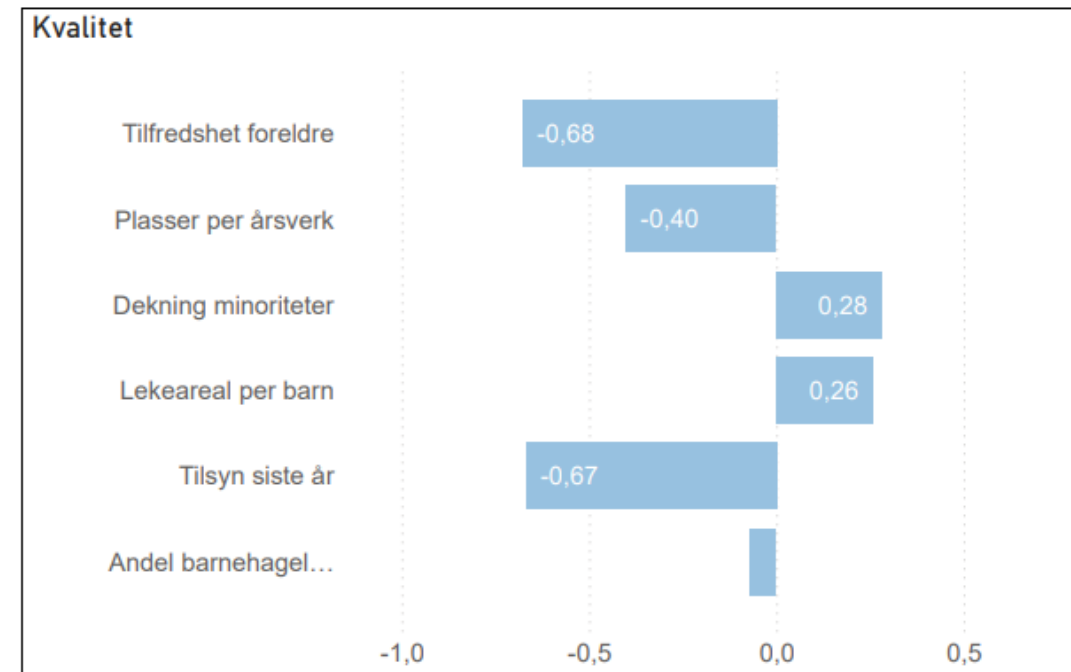
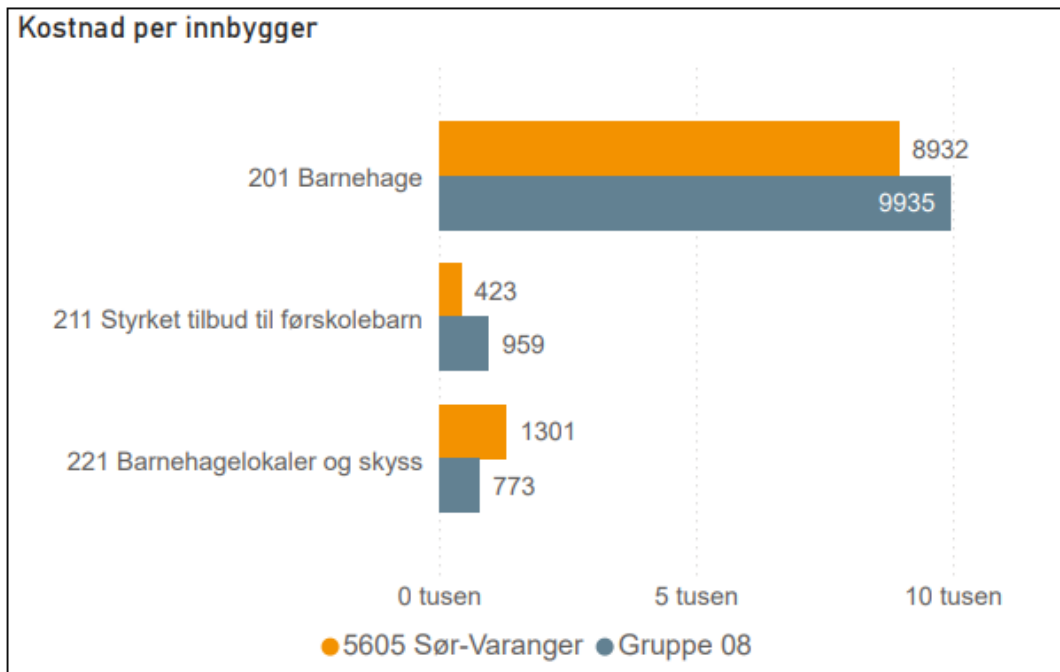
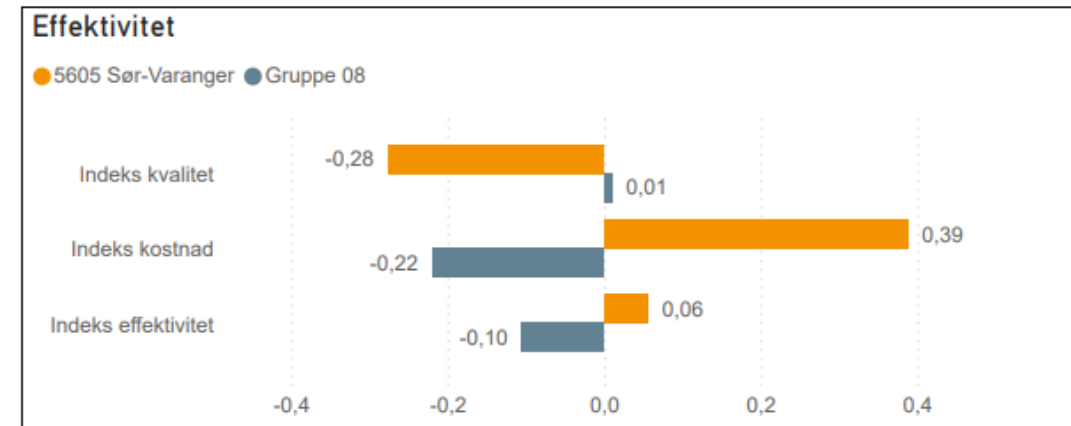
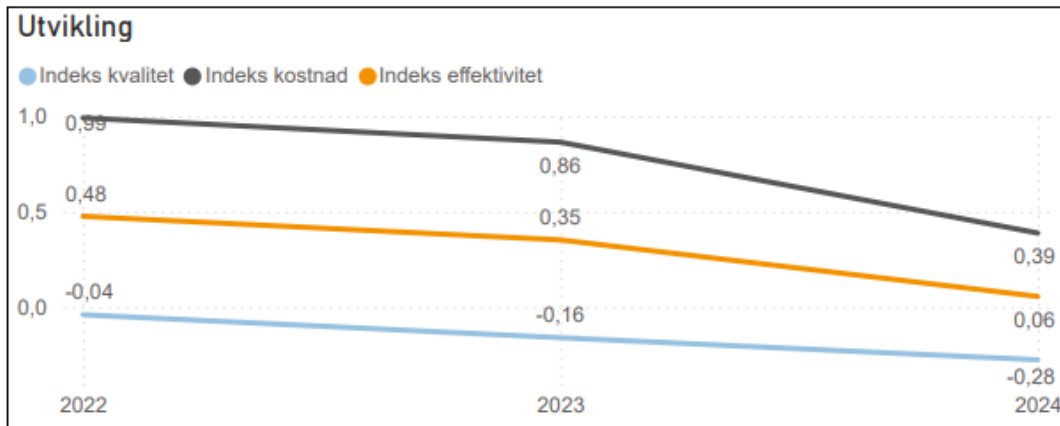
Barnehage

Region	2022	2023	2024
▼			
Gruppe 01			
Andel barnehagelærere	44,27	42,85	42,60
Andel barnehager med tilsyn	27 %	22 %	24 %
Dekning minoriteter barnehage	82 %	81 %	84 %
Lekeareal per barn	6,39	6,35	6,32
Plasser per årsverk i alle barnehager	5,62	5,64	5,59
Tilfredshet foreldre	4,46	4,38	4,48
1160 Vindafjord			
Andel barnehagelærere	45,40	45,20	36,30
Andel barnehager med tilsyn	30 %	40 %	11 %
Dekning minoriteter barnehage	69 %	80 %	86 %
Lekeareal per barn	7,10	7,20	5,80
Plasser per årsverk i alle barnehager	5,50	5,70	5,60
Tilfredshet foreldre	4,39		4,44

Barnehagen i Sør-Varanger er Norges 205. mest effektive med dårligere kvalitet og lavere kostnader enn kommunegruppen, negativ utvikling fra 2023 til 2024

Kommunen er nummer
205

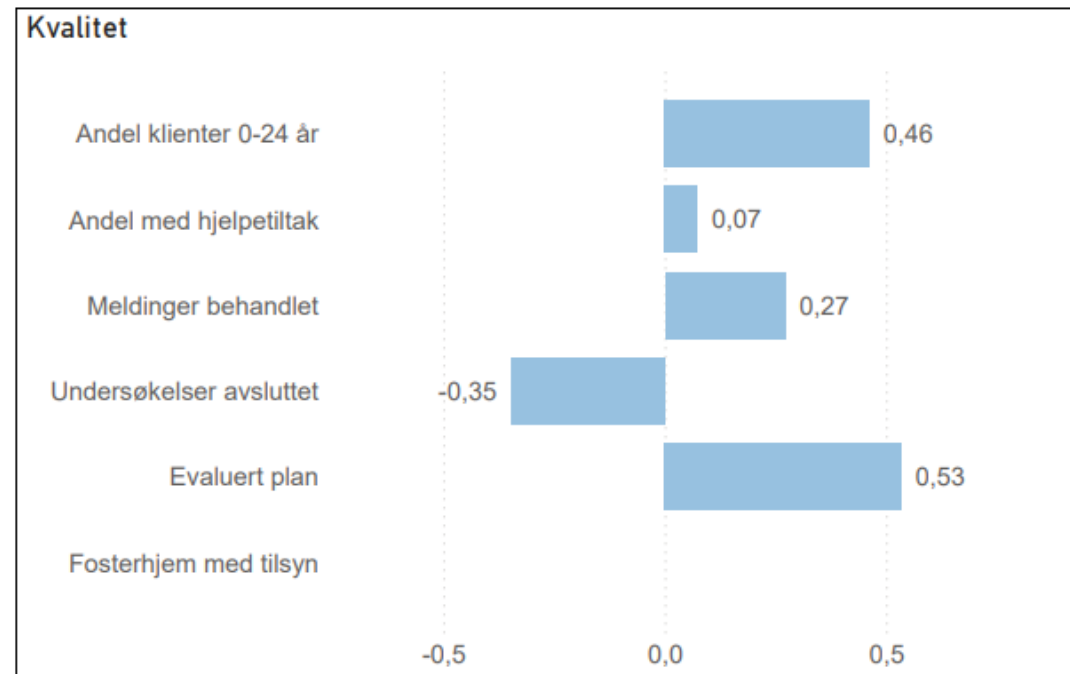
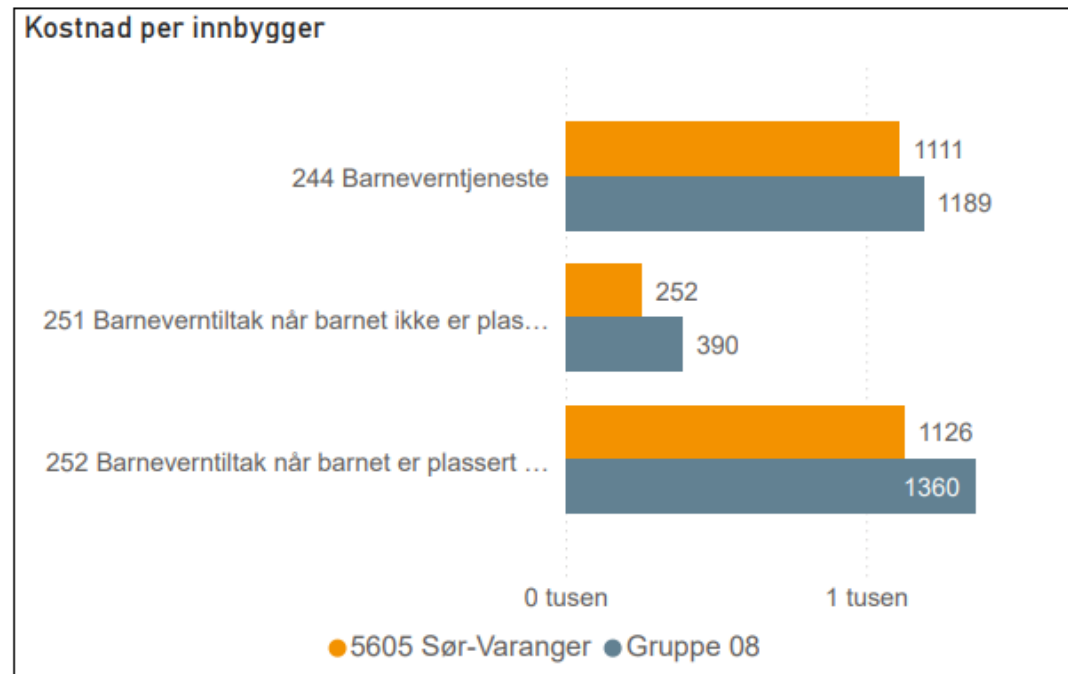
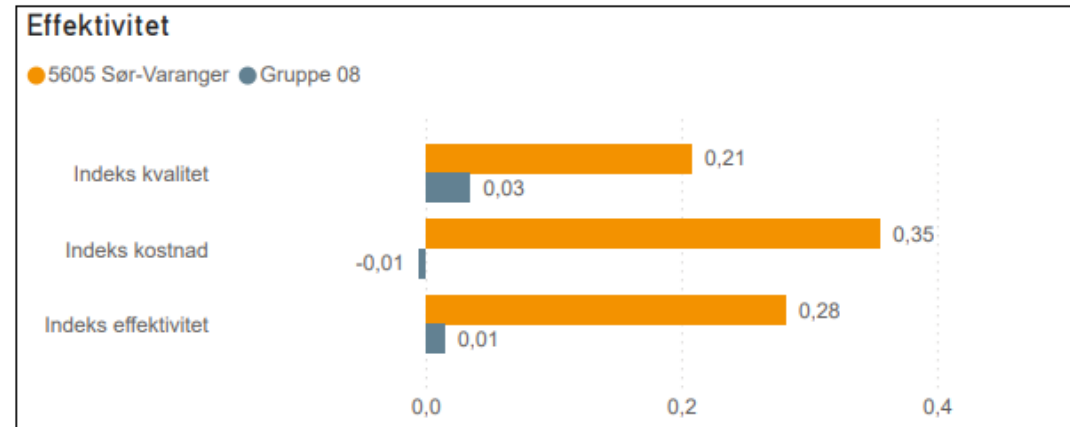
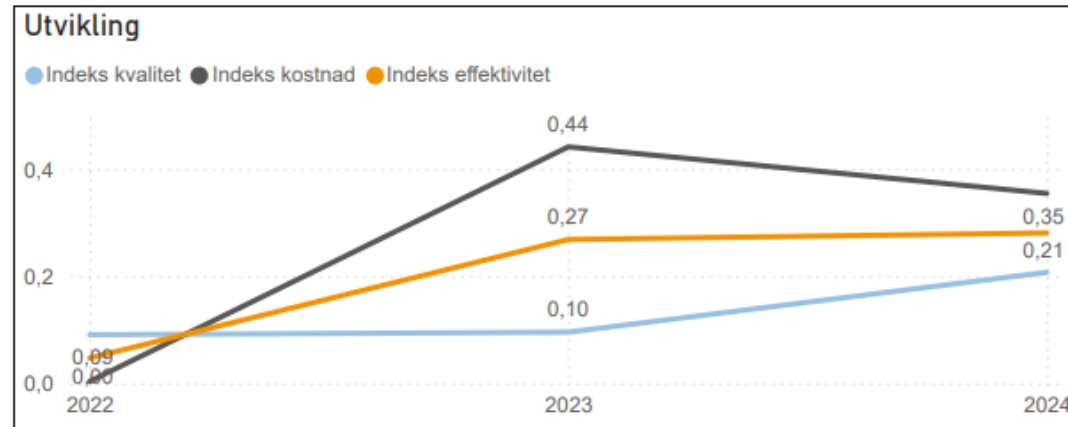
Barnehage: mer effektiv enn gjennomsnittet



Barnevernet i Sør-Varanger er Norges 132. mest effektive, med bedre kvalitet og lavere kostnader enn kommunegruppen, positiv utvikling fra 2022 til 2024

Kommunen er nummer
132

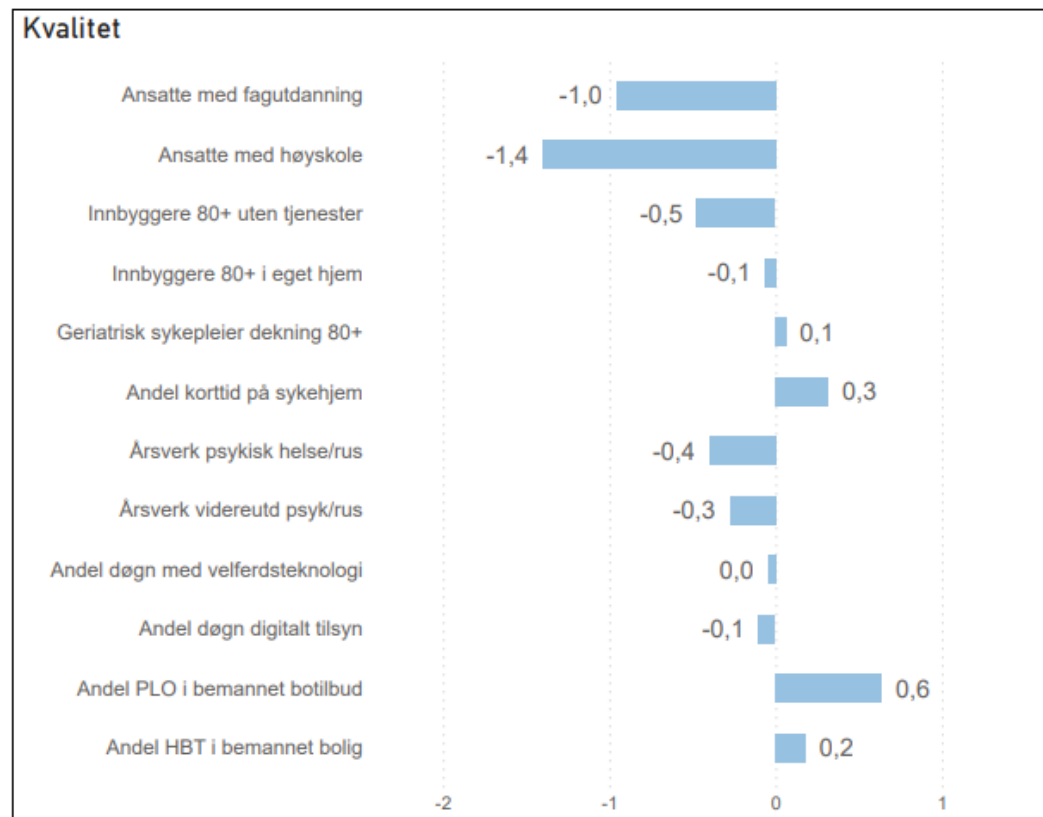
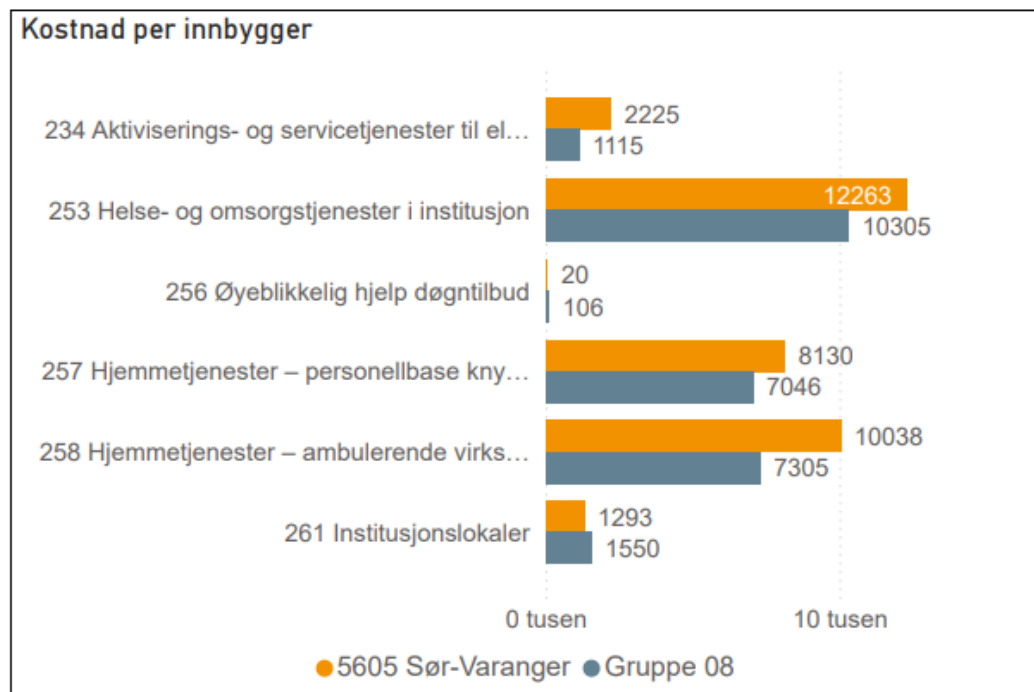
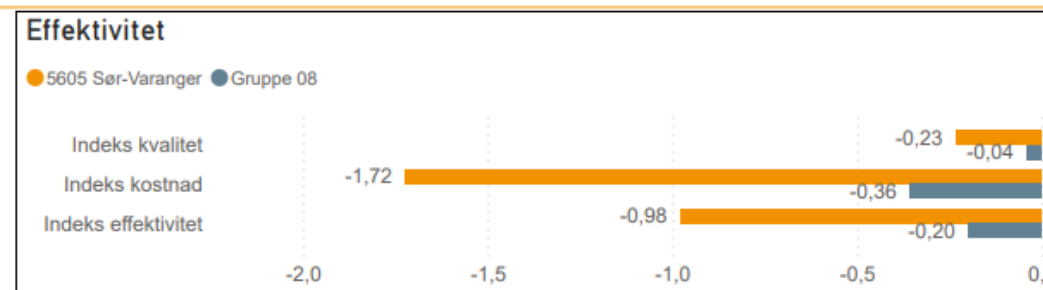
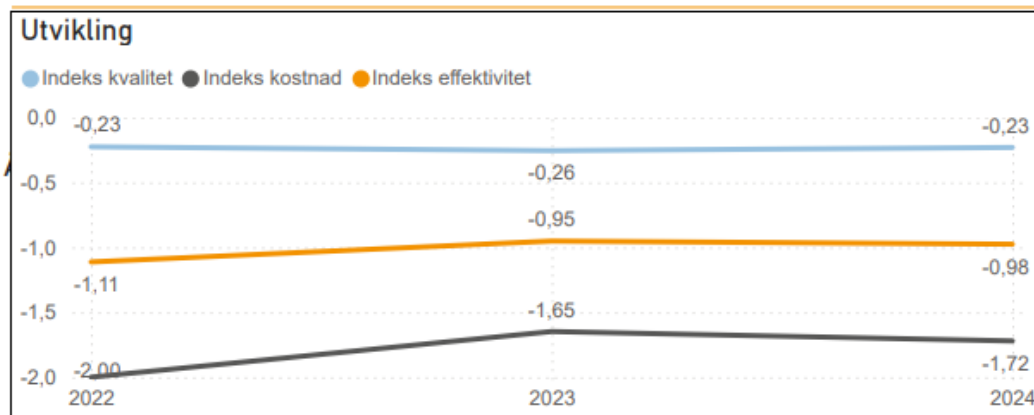
Barnevern: mer effektiv enn gjennomsnittet



Pleie og omsorg i Sør-Varanger er Norges 339. mest effektive med dårligere kvalitet og høyere kostnader enn kommunegruppen, stabil utvikling fra 2023 til 2024

Kommunen er nummer
339

Pleie og omsorg: mindre effektiv enn gjennomsnittet



Sør-Varanger har Norges 339. mest effektive pleie- og omsorgstjenester i Norge

Kommune	Rang effektivitet pleie og omsorg	Rang kostnad pleie og omsorg	Rang kvalitet pleie og omsorg
3220 Enebakk	1	1	22
3236 Jevnaker	2	3	63
3424 Rendalen	3	2	127
1528 Sykkylven	4	14	37
4010 Siljan	5	5	99
3238 Nannestad	6	8	69
3901 Horten	7	24	15
3443 Vestre Toten	8	32	6
1120 Klepp	9	29	11
3426 Tolga	10	10	121
3412 Løten	11	9	121
4218 Iveland	12	28	31
5029 Skaun	13	12	94
3205 Lillestrøm	14	36	26
5035 Stjørdal	15	23	57
4204 Kristiansand	16	37	27
3222 Lørenskog	17	13	99
3415 Sør-Odal	18	25	57
1130 Strand	19	33	33
3431 Dovre	20	4	203
3301 Drammen	21	35	33
3447 Søndre Land	22	44	22
3230 Gjerdrum	23	49	14
5020 Osen	24	7	206
4623 Samnanger	25	17	147

Kilde effektivitetsindeksen 2025 Data fra 2024

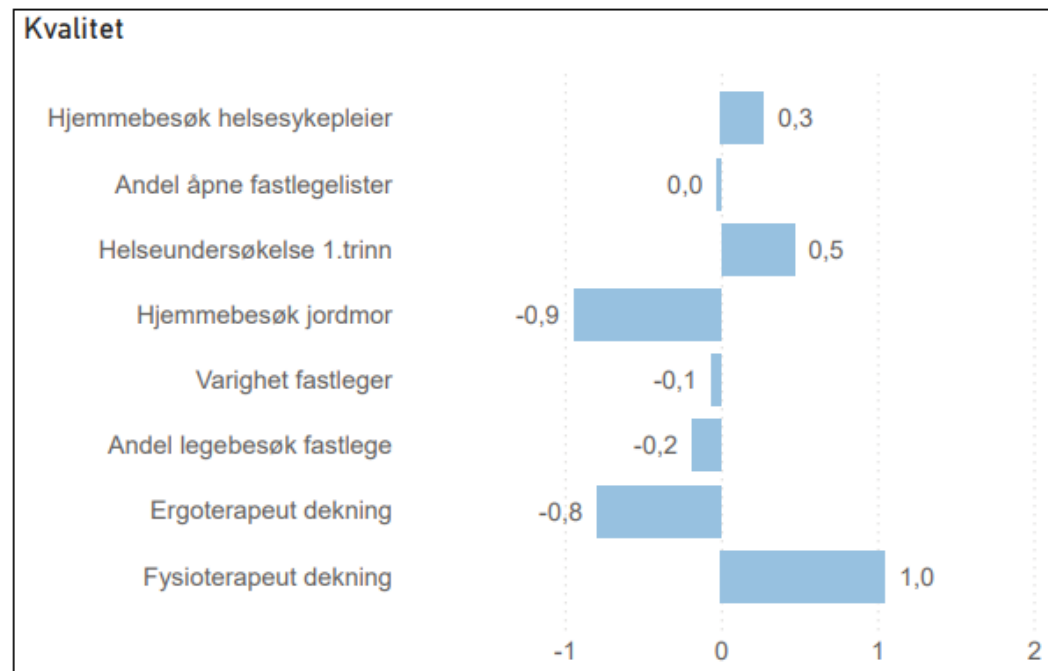
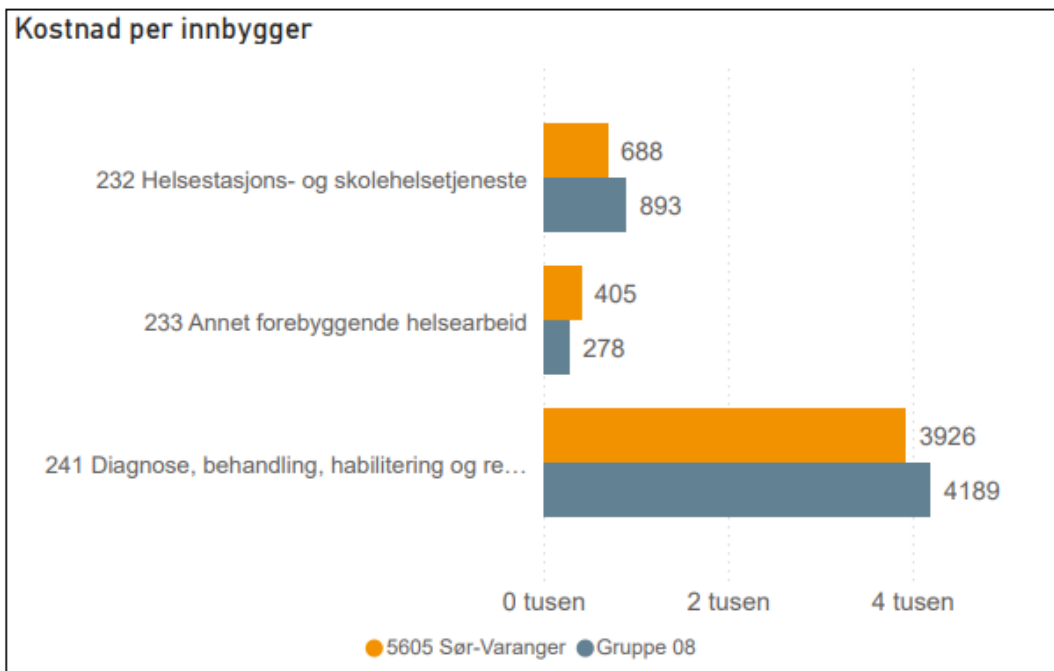
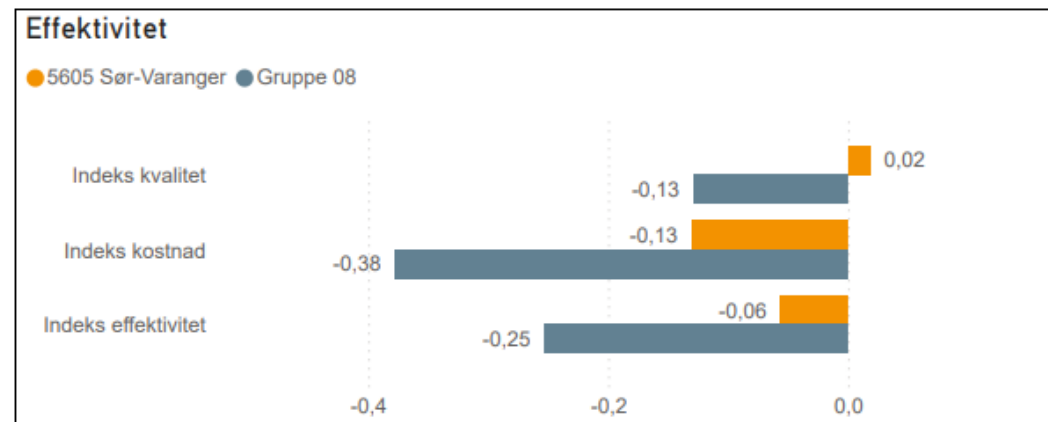
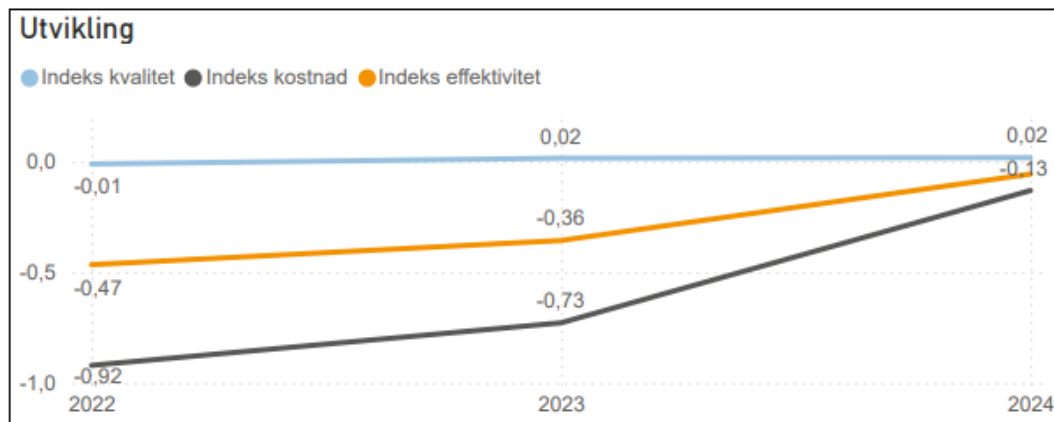
Pleie og omsorg		
År	5605 Sør-Varanger Gruppe 08	
2024		
Andel ansatte med høyskoleutdanning	40,6 %	48,8 %
Andel ansatte med fagutdanning	0,67	0,72
Andel innbyggere 80+ på institusjon	10,4 %	11,1 %
Andel innbyggere over 80 uten tjenester	21 %	29 %
Geriatrisk sykepleier per 1000 innbygger 80+	28,70	29,07
Andel vedtaksdøgn med velferdsteknologi	0,56	0,56
Årsverk psykiatri	2,29	3,47
Årsverk psykiatri videreutdanning	2,00	3,97
Andel korttid sykehjem	0,23	0,18
Andelen døgn med digitalt tilsyn	0,21	0,26
Andel HBT i bemannet bolig	46,20	54,90
Andel PLO i bemannet botilbud	65,80	71,08

Helse i Sør-Varanger er Norges 224. mest effektive med noe bedre kvalitet og lavere kostnader enn kommunegruppen, positiv utvikling fra 2022 til 2024

Kommunen er nummer

224

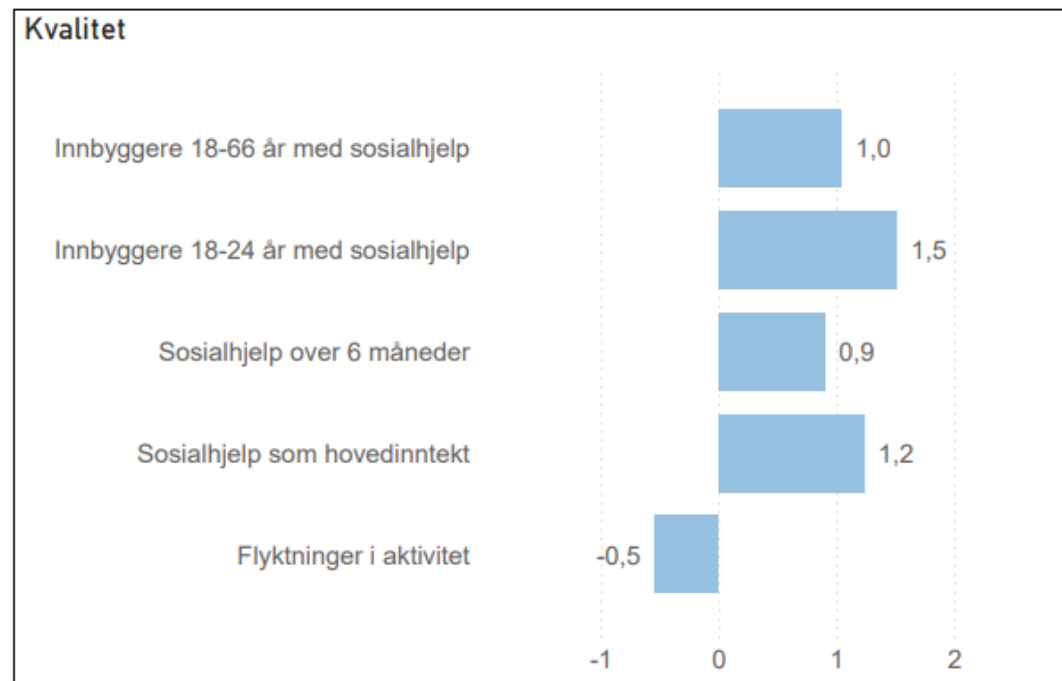
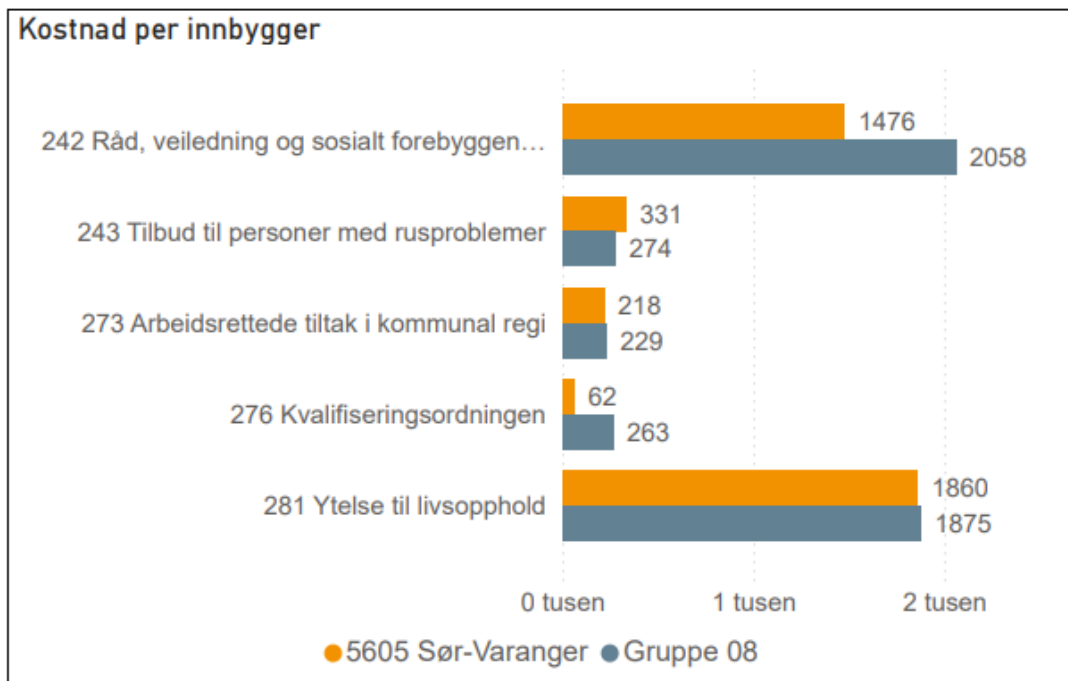
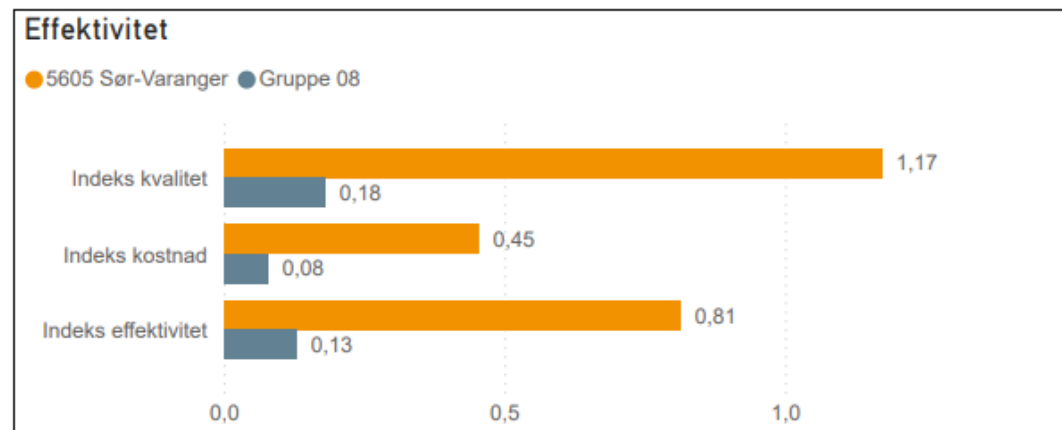
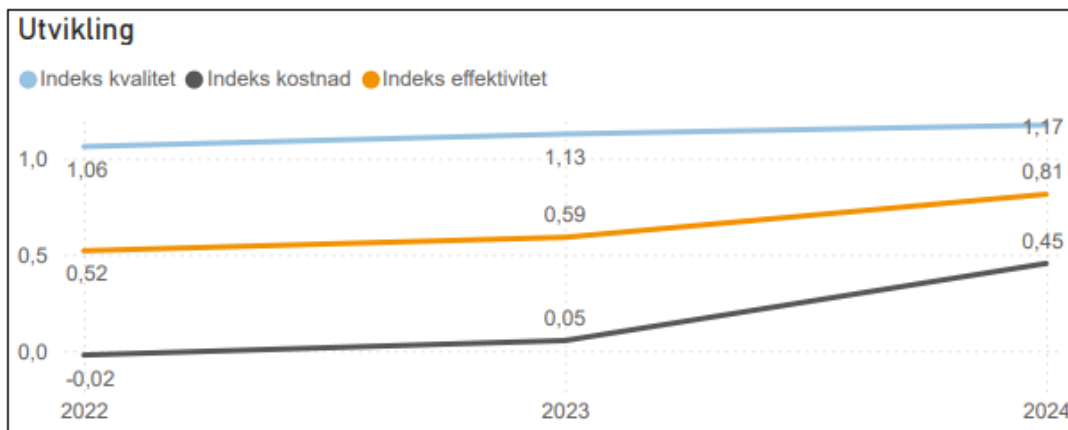
Helse: mindre effektiv enn gjennomsnittet



Sosial i Sør-Varanger er Norges 24. mest effektive med veldig god kvalitet og lavere kostnader enn kommunegruppen, positiv utvikling fra 2022 til 2024

Kommunen er nummer
24

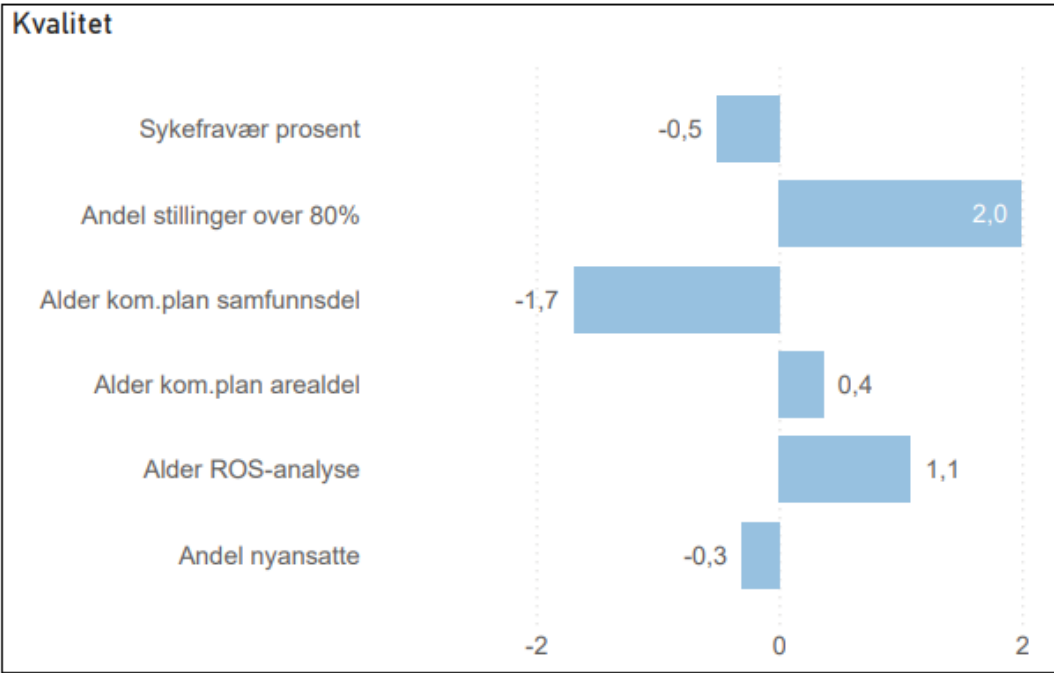
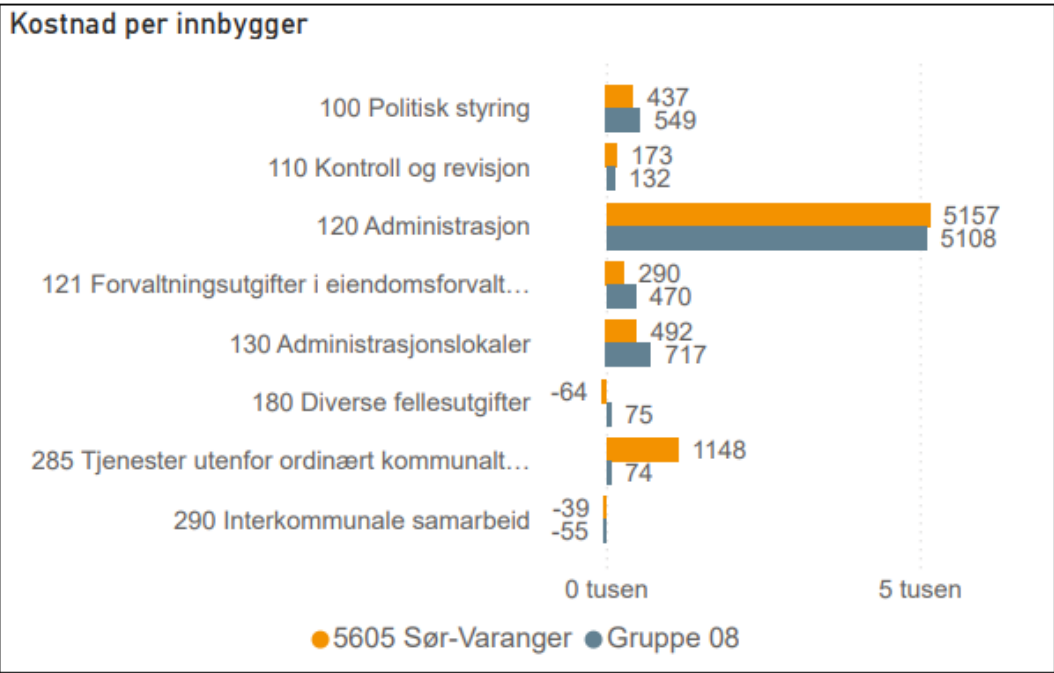
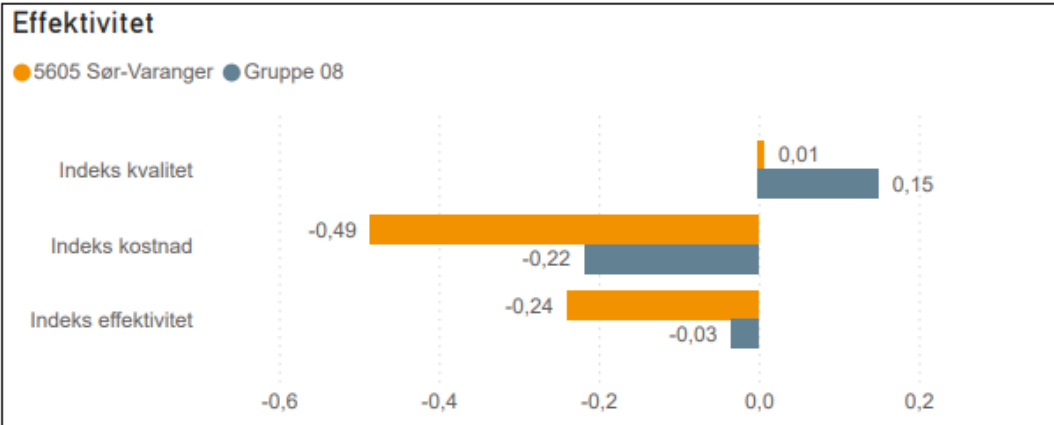
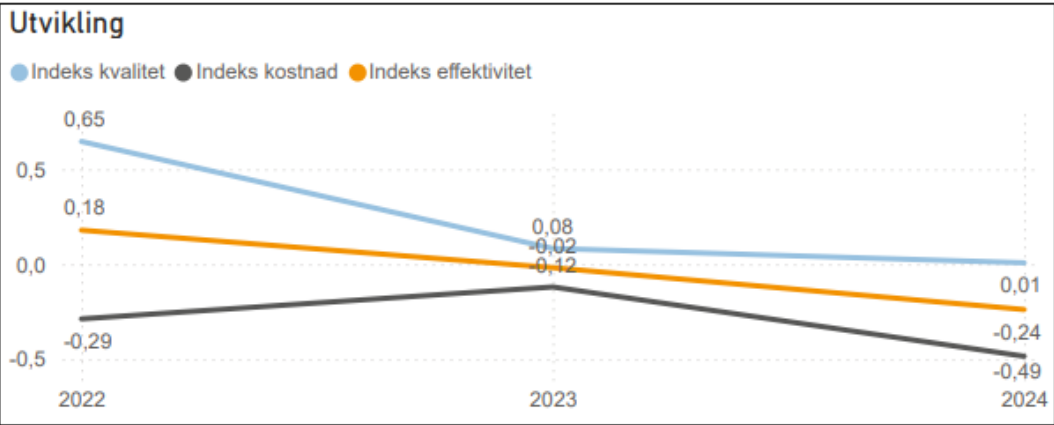
Sosial: mer effektiv enn gjennomsnittet



Administrasjon og ledelse i Sør-Varanger er Norges 250. mest effektive med noe bedre kvalitet og høyere kostnader enn kommunegruppen, negativ utvikling fra 2022 til 2024

Kommunen er nummer
250

Administrasjon: mindre effektiv enn gjennomsnittet



Datagrunnlaget for kvalitetsindikatorene

- utviklingen de siste tre årene som vedlegg til de kommunevise rapportene

Datagrunnlaget kvalitet Administrasjon, Brann, Samferdsel og Kultur

Administrasjon

Region	2022	2023	2024
▲			
5605 Sør-Varanger			
Sykefravær prosent	8,0 %	8,2 %	8,5 %
Andel stilling 80%	69,70	70,40	71,00
Andel nyansatte	18,30	27,10	25,60
Alder Kommuneplanens arealdel	2018	2018	2018
Alder Kommuneplanens samfunnsdel	2014	2014	2014
Alder ROS	2018		2023
Gruppe 08			
Sykefravær prosent	8,0 %	7,9 %	8,3 %
Andel stilling 80%	57,18	58,15	59,33
Andel nyansatte	23,86	25,05	23,65
Alder Kommuneplanens arealdel	2016	2015	2016
Alder Kommuneplanens samfunnsdel	2019	2020	2020
Alder ROS	2019	2020	2021

Region	2022	2023	2024
▲			
5605 Sør-Varanger			
Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år	10 %	6 %	4 %
Andel piper feiet siste 2 år	0,44	0,17	0,03
Bygningsbranner siste to år	0,85	0,95	0,85
Gruppe 08			
Andel a-objekter med tilsyn siste 2 år	26 %	34 %	36 %
Andel piper feiet siste 2 år	0,23	0,21	0,19
Bygningsbranner siste to år	0,60	0,55	0,64

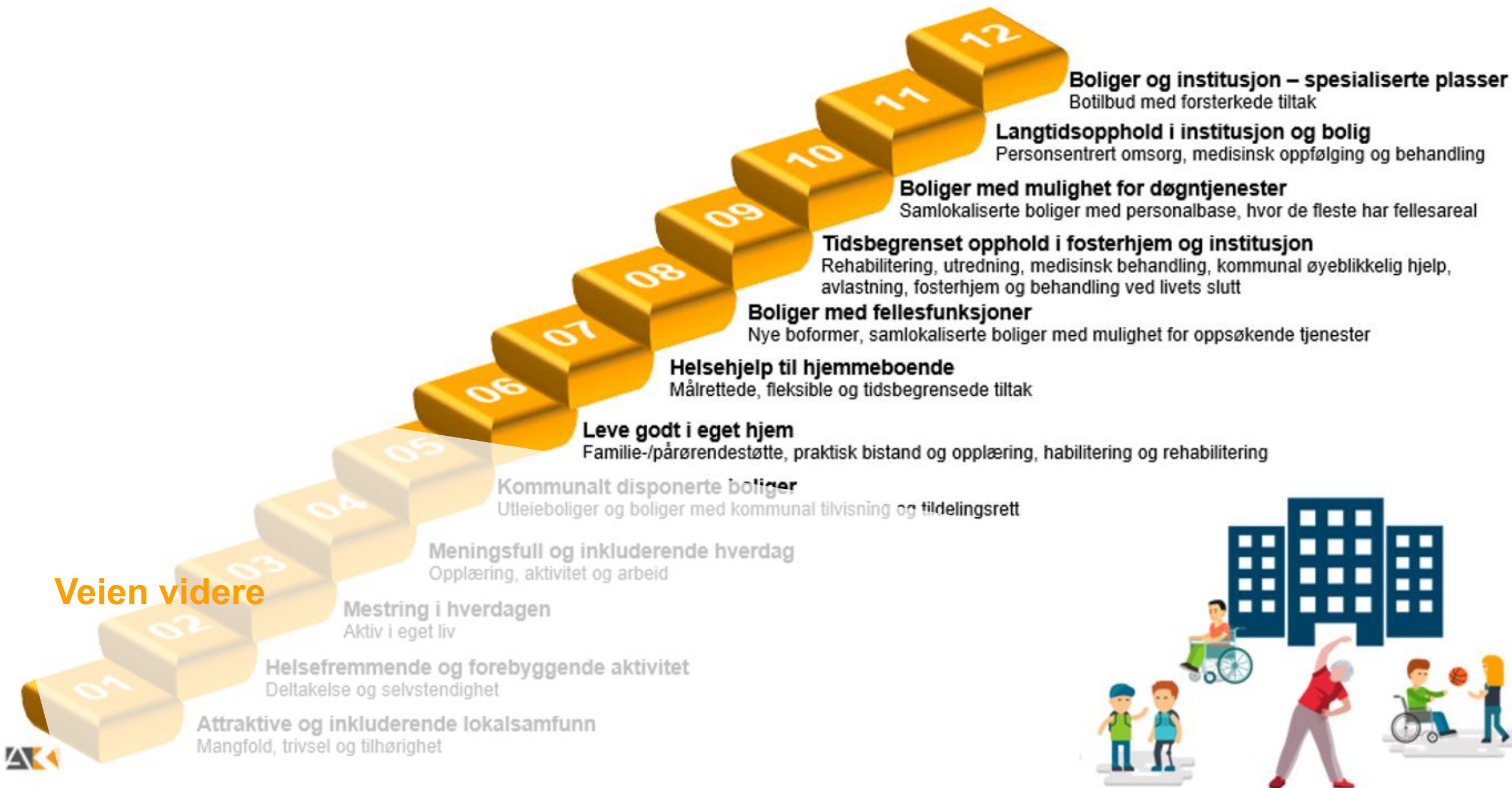
Kultur

Region	2022	2023	2024
▼			
Gruppe 08			
Andel søkere kulturskole 6-15 år	22	22	22
Besøk på bibliotek per innbygger	4,8	5,5	5,4
Kinobesøk per innbygger	1,6	1,6	1,2
Utlån bibliotek per innbygger	2	2	3
Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år	1 997	1 954	2 206
5605 Sør-Varanger			
Andel søkere kulturskole 6-15 år	30	29	28
Besøk på bibliotek per innbygger	4,0	4,8	4,7
Kinobesøk per innbygger	1,7	1,9	1,7
Utlån bibliotek per innbygger	2	2	2
Besøk fritidsklubb per innbygger 6-20 år	1 556	1 959	

Samferdsel

Region	2022	2023	2024
▼			
Gruppe 08			
Andel vei for syklist	9	19	19
Andel vei med belysning	59,68	62,92	59,35
Andel vei uten fast dekke	27,01	27,28	26,70
5605 Sør-Varanger			
Andel vei for syklist	3	3	3
Andel vei med belysning	39,50	40,10	40,10
Andel vei uten fast dekke	38,90	38,20	38,20

Veien videre



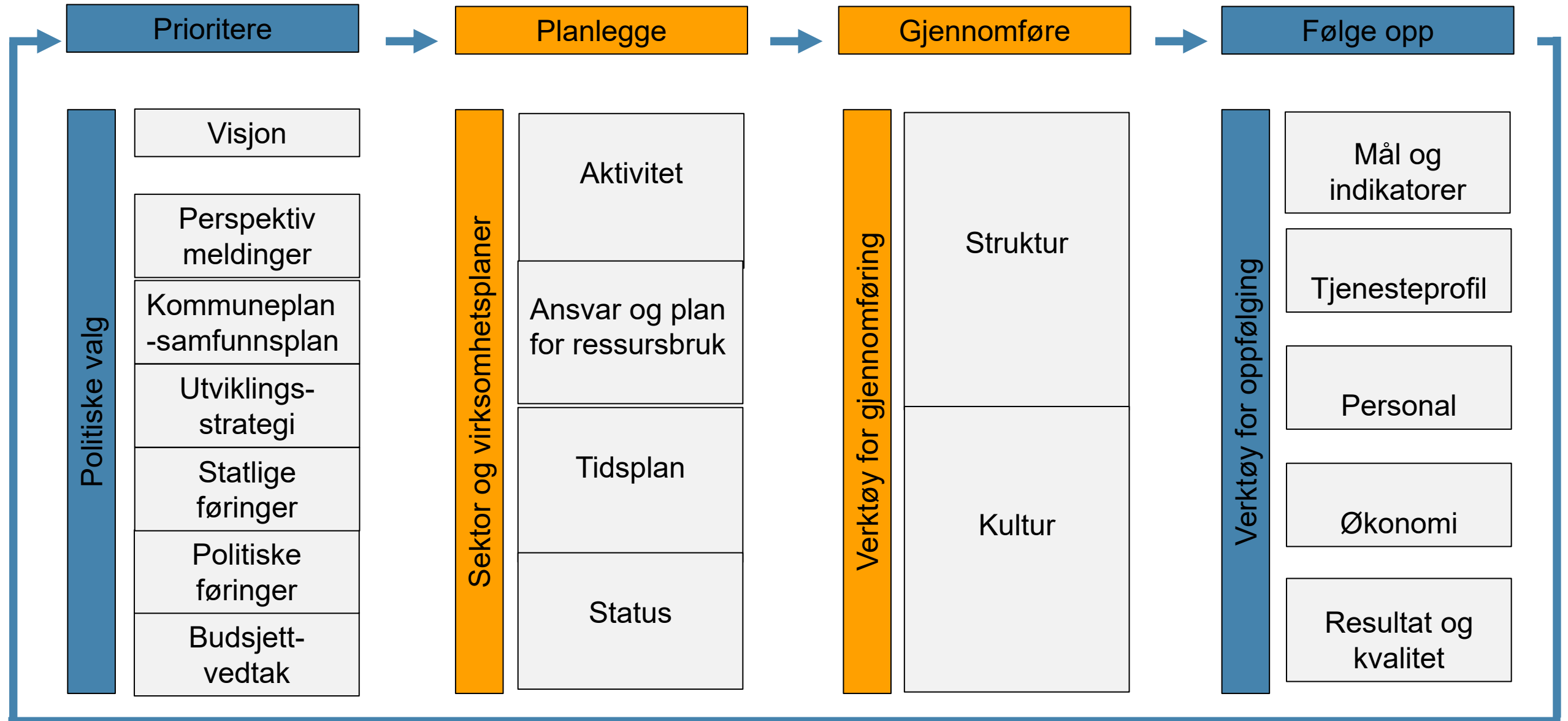
Kommuneindeksen som del av analysefasen i budsjettarbeidet



- ▶ Analysene bør koples til budsjettprosessen og et overordnet årshjul
- ▶ Analyse om våren: Viktig å sette av tid til analyse og utredning av nye løsninger
- ▶ Den viktigste utviklingen skjer på tjenestenivå – bruk datagrunnlaget aktivt
- ▶ Viktig å legge vekt på kvalitet/utbytte for brukerne, ikke bare på kostnader
- ▶ God kvalitet kan lønne seg, hvis man løser problemene.

Helhetlig virksomhetsstyring

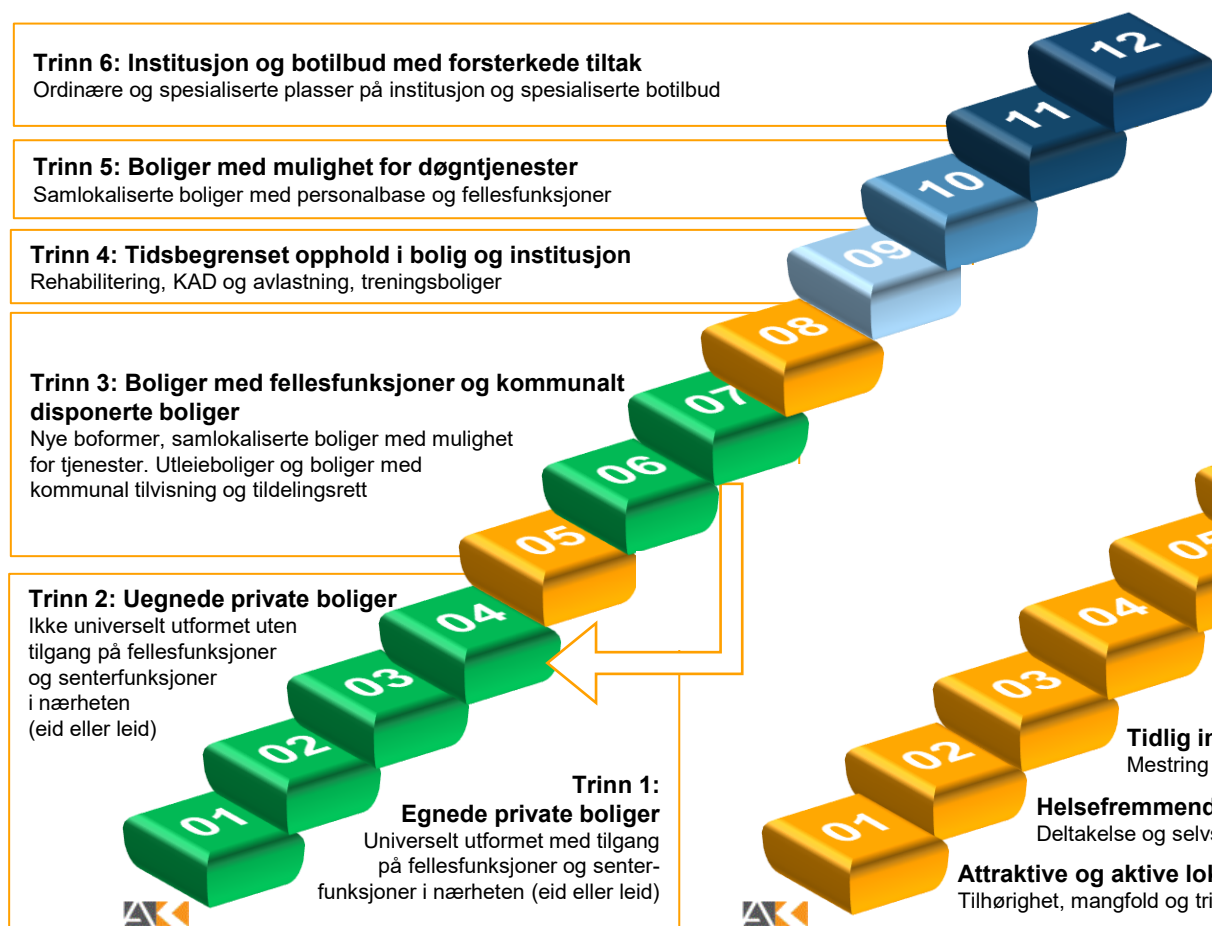
Rolleforståelse mellom politisk- og administrativ ledelse



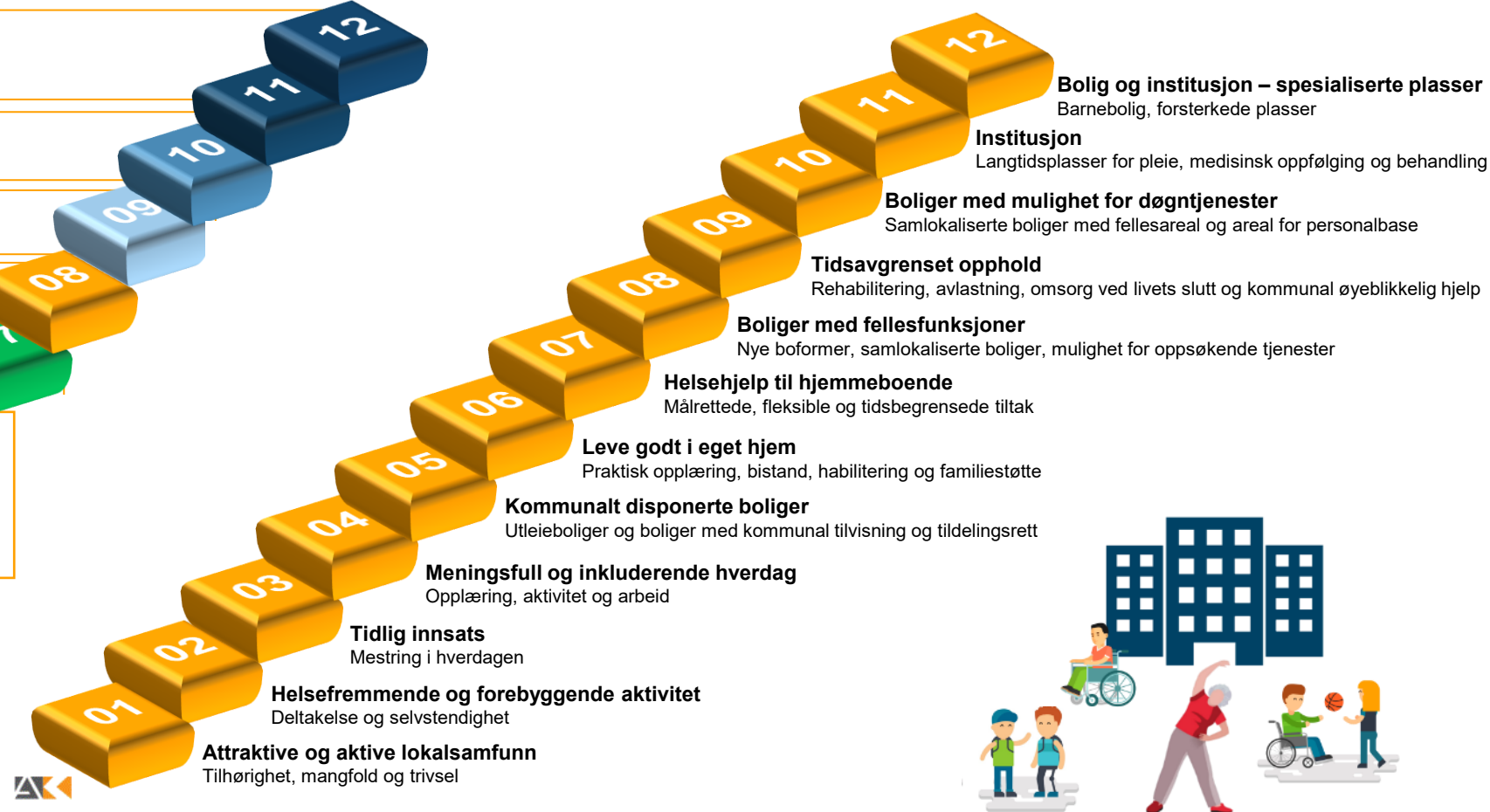
Politikerne har hovedansvaret for å prioritere og gi strategisk retning og følge opp de strategiske initiativene (blå bokser)
Administrativ ledelse har hovedansvaret for å planlegge og gjennomføre

Strategi for helhetlig innsats og god folkehelse

Helhetlig boligtrapp



Helhetlig innsatstrapp



Tverrfaglig innsats, forebyggende tiltak, tilrettelegging av bolig, teknologiske løsninger mv.

Ressurskalkulator		Hva koster forskjellige sammensetninger av tjenester årlig?						Årstimeinnsats (timer og årsverk i året)		
Priser revurdert per Januar 2025 Versjon 25-1		-hvordan skape mest mulig kvalitet og verdi med begrenset resursbruk						Timesinnsats per år		
		Årskostnad								
		Alternativ 1		Alternativ 2		Alternativ 3		Alternativ 1	Alternativ 2	Alternativ 3
		0		0		0		-	-	-
Undervalg		Hyppighet		Hyppighet		Hyppighet		-	-	-
Trinn 1 – Attraktiv og inkluderende kommune	Barnehage, ordinær Barnehage, styrkingstimer Barneskole, ordinær Ungdomskole, ordinær Bibliotek							-	-	-
Trinn 2 – Helsefremmende og forebyggende aktivitet	Helsestasjon/skolehelsetjeneste/forebyggende helse Legevakt NAV							-	-	-
Trinn 3 – Mestring i hverdagen	Forebyggende helsearbeid, familie og nettverk Barnehage, styrkingstiltak i gruppe Mestrings- og lavterskel, veiledning, rådgivning og koordinering Grunnskole, intensiv opplæring i gruppe							-	-	-
Trinn 4 - Meningsfull og inkluderende hverdag	Aktivitetstilbud, eldre Aktivitetstilbud, utviklingshemmede Varig tilrettelagt arbeidsplass (VTAVTO) Skolefritidstilbud (SFO) Aktivitetstilbud barn og unge Støttekontakt Kulturskole Dagseier og sosiale og gruppe Individuelt tilrettelagt opplæring Personlig assistent i skoletid Voksenopplæring Kvalifiseringsprogrammet							-	-	-
Trinn 5 – Kommunalt disponerte boliger										
Trinn 6 – Leve godt i	Praktisk bistand - daglig gjøremål Praktisk bistand - opplæring Frivillig plassering i fosterhjem Boligoppfølging (NAV)							-	-	-

Tiltaksutvikling med bruk av ressurskalkulator

Benyttes til å beregne økonomiske og personellmessige effekter av tiltaksforslagene

Våre personas

Personas refererer til fiktive, men realistiske representasjoner av målgrupper eller brukere. Personas hjelper kommunen med å skape et felles bilde av brukerens behov, mål, preferanser, og utfordringer. Personas brukes for å utvikle tjenester og for å tydeliggjøre forskjeller i de valg vi står ovenfor i prioritering og utførelse av tjenester. Møt våre personas:



Kjersti

Ufrivillig skolefravær,
ADHD



Nicklas

Downs syndrom



Mats

Oppvekstutfordringer
Foresatt med psykiske
problemer og rusutfordringer



Matheo

Diagnose,
autismespekteret

Hent rapporter på www.agendakaupang.no og gi oss gjerne kommentarer

- ▶ Norges best styrte kommuner - Kommuneindeksen 2025 (resultater)
- ▶ Kommunerapporter 2025 for Sandefjord og Larvik
- ▶ Delrapport Kvalitetsindeksen 2025 - metodebeskrivelse
- ▶ Ta gjerne kontakt med fokus på effektivitet i 12 tjenesteområder:

▶ rune.holbaek@agendakaupang.no

▶ bjorn.brox@agendakaupang.no

AGENDA
KAUPANG

Agenda Kaupang bidrar til omstilling og utvikling av offentlig sektor. Vi bistår ledere og medarbeidere med faktabaserte beslutningsgrunnlag og effektivisering av prosesser. Agenda Kaupang gjennomfører analyser og rådgiving innen ledelsesutvikling, styring, økonomi, organisasjonsutvikling og digitalisering.



Kommuneindeksen
2025

5605
Sør-Varanger

AGENDA
KAUPANG

Oppdragsgiver Storebrand Livsforsikring