

Risiko og sårbarhetsanalyse (ROS) – vei, gang- og sykkelvei, vest for Sandnesbrua

30.04.26

PlanID: 2026001

Sannsynlighetsvurderinger:

Sannsynlighet	Vekttall	Forventet frekvens
Lite Sannsynlighet	S1	Mindre enn en gang hvert 50.år
Mindre sannsynlig	S2	Mellom en hvert 10. år og en gang hvert 50.år
Sannsynlig	S3	Mellom en gang hvert år og en gang hvert 10.år.
Meget sannsynlig	S4	Mer enn en gang hvert år

Konsekvensvurderinger:

Konsekvens	Vekttall	Menneskelig liv og helse	Miljø
Ufarlig	K1	Ingen personskade	Ingen skader
En viss fare	K2	Få og små personskader	Mindre miljøskader
Farlig	K3	Få, men alvorlige personskade	Omfattende skader på miljøet
Kritisk	K4	Få døde, flere alvorlige skadd og evakuerte	Alvorlige skader på miljøet
Katastrofalt	K5	Flere døde, mange alvorlig skadd og evakuerte	Svært alvorlige og langvarige skader på miljøet

Vurderingstema:

Vurderingstemaene er hentet fra direktoratet for sivil beredskaps veileder, og temaene vurderes som dekkende for vår kommune.

Sandnesdalen – Gang- og sykkelsti

Naturbasert sårbarhet	JA	NEI
a) Er det i delområdet fare mht. flom, erosjon og isgang?		X
b) Er det i delområdet fare mht. ekstrem nedbør?		X
c) Er det i delområdet fare mht. overvann?		X
d) Er det i delområdet fare mht. stormflo? (rapport Havnivåstigning)	X	
e) Er det i delområdet fare mht. havnivåstigning?		X
f) Er det i delområdet fare mht. vanninntrenging		X
g) Er det i delområdet fare mht. skred? - kvikkleire - jord og flomskred - snøskred - sørpeskred - steinsprang - fjellskred	X	
h) Sekundærvirkninger av skred - flodbølge - oppdemning		X
i) Er det i delområdet fare mht. skog og gressbrann?	X	
j) Er det i delområdet fare mht. sterk vind (storm/orkan)?	X	
k) Er det i delområdet fare mht. radon?	X	

Menneske og virksomhetsbaserte farer	JA	NEI
l) Håndtering av farlige stoffer: - Brannfarlig, reaksjonsfarlig og trykksatt stoff - Oppbevaring og bruk av eksplosiv vare - Transport av farlig gods		X

- Håndtering av strålekilder		
m) Storbrann		X
n) Ulykker med transportmidler/trafikksikkerhet	X	
- Jernbane		
- Fly		
- Skipshavari		
- (Bil-)trafikkulykker		
o) Ødeleggelse av kritisk infrastruktur – flyplass, strømforsyning, hovedvannverk		X
p) Sårbare objekter (sykehus, andre off inst.)		X
q) Terror og sabotasje		X
r) Forurensning		X
s) Er det i delområdet fare mht elektromagnetisk felt fra kraftledninger?		X
t) Manglende tilgjengelighet for nødetater	X	
u) Dambrudd		X
v) Storulykkebedrifter		X

Naturbasert sårbarhet.

a) Nei.

b) Nei. Ihht klimarapporter ventes det imidlertid økt nedbør, og også mer nedbør på kortere tid. Som følge av mer nedbør på kortere tid, vil det ha konsekvenser med hyppigere og kortere vannstandsøkninger uten at det nødvendigvis blir en flom.

Sannsynlighet S1 og konsekvens K1

c) Nei.

d) Ja. Stormflo vurderes som en relevant naturfare for delområdet, men med begrenset geografisk omfang innenfor planområdet.

Sannsynlighet S1 og Konsekvens K2

e) Nei.

f) Nei.

g) Store deler av Sandnesdalen ligger innenfor aktsomhetsområde for kvikkleire. NGUs løsmassekart viser at tiltaksområdet hovedsakelig består av breelvavsetninger, dvs. grove og godt sorterte sand- og grusmasser. Slike masser har normalt god stabilitet og er ikke

forbundet med kvikkleireproblematikk. På denne bakgrunn vurderes risiko knyttet til grunnforhold som lav for planlagt tiltak. Lokale variasjoner i løsmasser kan ikke utelukkes.

Sannsynlighet S1 og Konsekvens K2

h) Nei.

i) Ja. Det forekommer vegetasjon i og rundt delområdet som i tørre perioder kan være utsatt for gress- eller skogbrann. Området har imidlertid begrenset omfang av sammenhengende skog, og sannsynligheten vurderes som lav. Eventuelle branner antas å få begrenset utbredelse og konsekvens.

Sannsynlighet S1 og Konsekvens K2

j) Ja. Det forekommer hendelser med sterk vind. Årlige høst og vinterstormer. I nyere tid er det registrert en storm med orkan i kastene.

Sannsynlighet S4 og konsekvens K1

k) Ja. Delområdet er avmerket med moderat til lav aktsomhet for radon. Det kan dermed ikke utelukkes forekomst av radon i grunnen, men risikoen vurderes som lav.

Sannsynlighet S1 og konsekvens K1

Menneske og virksomhetsbaserte farer.

l) Nei.

m) Nei.

Sannsynlighet S1 og konsekvens K3

n) Ja. Ulykker med transportmidler kan forekomme innenfor delområdet, primært knyttet til biltrafikk. Det lave hastighetsnivået i området medfører imidlertid at sannsynlighet og konsekvens normalt vurderes som begrenset.

Sannsynlighet S4 og Konsekvens K2

o) Nei.

p) Nei.

q) Nei.

r) Nei.

s) Nei

t) Planområdet har kun én adkomstveg. Dersom broen ikke kan benyttes, vil området ikke være tilgjengelig for nødetater via ordinær veg adkomst. Dette medfører en potensiell sårbarhet knyttet til tilgjengelighet ved uønskede hendelser. Sannsynligheten for dette vurderes som svært lav, og området har få fastboende, noe som tilsier begrensede konsekvenser.

Sannsynlighet S1 og Konsekvens K2

u) Nei.

v) Nei.

