

KU-vurdering – Hesseng næringsområde

Vurdering etter forskrift om konsekvensutredninger

Kort konklusjon

Detaljreguleringen vurderes å utløse krav om konsekvensutredning. Planen omfattes av § 8 første ledd bokstav a, jf. vedlegg II punkt 11 bokstav j. Vurderingen etter § 10 viser relevante forhold knyttet til befolkningens helse, forurensning/klimagassutslipp og naturfare. Det skal ikke utarbeides planprogram eller melding.

1. Formål og vurderingstema

Kapittel 2 i forskrift om konsekvensutredninger angir hvilke planer og tiltak som omfattes av forskriften. For Hesseng næringsområde er planen vurdert etter §§ 6, 7 og 8. Ettersom planen vurderes å omfattes av § 8, er det deretter vurdert om planen kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn etter kriteriene i § 10.

2. Vurdering etter § 6

§ 6 gjelder planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding.

Pkt.	Hva bestemmelsen gjelder	Vurdering
a	Kommuneplanens arealdel, regionale planer, kommunedelflaner og områdereguleringer som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II.	Ikke treff
b	Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg I.	Ikke treff
c	Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven.	Ikke treff

Resultat: Planen omfattes ikke av § 6.

3. Vurdering etter § 7

§ 7 gjelder enkelte planer og tiltak etter andre lover som alltid skal konsekvensutredes, men uten melding.

Pkt.	Hva bestemmelsen gjelder	Vurdering
a	Tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven.	Ikke treff
b	Planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og vedtas av et departement.	Ikke treff

Resultat: Planen omfattes ikke av § 7.

4. Vurdering etter § 8

§ 8 gjelder planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn etter § 10. Slike planer skal ikke ha planprogram eller melding.

Pkt.	Hva bestemmelsen gjelder	Vurdering
a	Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II.	Relevant

Pkt.	Hva bestemmelsen gjelder	Vurdering
b	Tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.	Ikke treff

Planen vurderes etter punkt 11 «Andre prosjekter», bokstav j, som omfatter næringsbygg, herunder kjøpesentre som ikke inngår i punkt 10 b, bygg for offentlig eller privat tjenesteyting og bygg til allmennnyttige formål.

Tidligere konsekvensutredning: Unntaket for reguleringsplaner der det konkrete tiltaket allerede er konsekvensutredet i en tidligere plan, vurderes ikke å kunne benyttes. Begrunnelsen i foreliggende vurdering er at det ikke var krav til konsekvensutredning da kommuneplanens arealdel ble utarbeidet, selv om planforslaget er i tråd med overordnet arealplan.

Resultat: Planen omfattes av § 8 første ledd bokstav a og skal derfor vurderes etter kriteriene i § 10.

5. Vurdering etter § 10

Etter § 10 skal det ses hen til både egenskaper ved planen eller tiltaket og planens lokalisering og påvirkning på omgivelsene. I nødvendig grad skal det også ses hen til virkningenes intensitet, kompleksitet, sannsynlighet, varighet, hyppighet, mulighet for å begrense eller reversere virkningene og samlede virkninger.

5.1 Egenskaper ved planen eller tiltaket

Pkt.	Kriterium	Vurdering	Begrunnelse
a	Størrelse, planområde og utforming	Ikke treff	Ingen forhold under kriteriet er identifisert som utslagsgivende i foreliggende vurdering.
b	Bruk av naturressurser	Ikke treff	Ingen forhold under kriteriet er identifisert som utslagsgivende i foreliggende vurdering.
c	Avfallsproduksjon og utslipp	Relevant	Det forventes økte utslipp til luft som følge av forventet økt trafikkmengde.
d	Risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	Relevant	Området har utfordrende geotekniske forhold og fare for flom.

5.2 Lokalisering og påvirkning på omgivelsene

Pkt.	Kriterium	Vurdering
a	Verneområder, utvalgte naturtyper, prioriterte arter, vernede vassdrag og fredete kulturmiljøer	Ingen særskilt treff angitt
b	Truede arter/naturtyper, verdifulle landskap og kulturmiljøer, viktige mineralressurser, samisk utmarksnæring/reindrift og friluftsliv	Ingen særskilt treff angitt
c	Statlige planretningslinjer, planbestemmelser og regionale/rikspolitiske føringer	Ingen særskilt treff angitt
d	Større omdisponering av LNF-/reindriftsområder eller viktig landbruksareal	Ingen særskilt treff angitt
e	Økt belastning der miljøkvalitetsstandarder er overskredet	Ingen særskilt treff angitt
f	Konsekvenser for befolkningens helse, f.eks. vann- eller luftforurensning	Treff – økt transport
g	Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp	Treff – økt transport

Pkt.	Kriterium	Vurdering
h	Risiko for alvorlige ulykker som følge av naturfarer, herunder ras, skred eller flom	Treff – geoteknikk og flomfare

Særlig om bokstav h: Utfordrende geotekniske forhold og flomfare er identifisert som relevante risikoforhold. Flomfare vurderes foreløpig som en aktuell risiko i området.

5.3 Samlet vurdering av virkningene

Ved den samlede vurderingen skal det blant annet ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet, tidspunkt, varighet og hyppighet, muligheten for å reversere eller begrense virkningene, eventuelle grenseoverskridende virkninger og samlede virkninger sammen med andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer og tiltak.

I foreliggende vurdering er det særlig forholdene etter § 10 bokstavene f, g og h som er utslagsgivende: økt transport med mulige virkninger for helse og utslipp, samt utfordrende geotekniske forhold og flomfare.

6. Konklusjon

Det er krav om konsekvensutredning i forbindelse med detaljreguleringen av Hesseng næringsområde, jf. § 8 og vurderingen etter § 10, særlig bokstavene f, g og h.

Det skal ikke utarbeides planprogram eller melding.